



Folketingets Erhvervs-, Vækst- og Eksportudvalg

ERHVERVSMINISTEREN

1. november 2018

Besvarelse af spørgsmål 253 alm. del stillet af udvalget den 28. juni 2018 efter ønske fra Thomas Jensen (S).

ERHVERVSMINISTERIET

Slotsholmsgade 10-12
1216 København K

Spørgsmål 253:

Ministeren bedes redegøre for omfanget af brugen af stedfortrædende direktører. Såfremt ministeren har oplysninger herom, bedes ministeren oplyse, hvad erfaringerne er med stedfortrædende direktører og stråmænd, og om dette har haft nogen betydning i forhold til konkurser, tab for statskassen osv.?

Tlf. 33 92 33 50

Fax 33 12 37 78

CVR-nr. 10 09 24 85

EAN nr. 5798000026001

em@em.dk

www.em.dk

Svar:

Jeg har indhentet bidrag fra Erhvervsstyrelsen til besvarelse af spørgsmålet. Styrelsen oplyser følgende, som jeg kan henholde mig til:

”I forhold til første del af spørgsmålet, kan det oplyses, at der ikke føres et register over stedfortrædende direktører, og oplysningen kan ikke fremsøges i Erhvervsstyrelsens it-system, da en stedfortrædende direktør bliver registreret som et almindeligt ledelsesmedlem, da personen er underlagt samme regelgrundlag. Det er således ikke muligt at opgøre omfanget af brugen af stedfortrædende direktører.

I forhold til anden del af spørgsmålet hvor der spørges ind til både stedfortrædende direktører og så kaldte ”stråmænd”, skal styrelsen understrege, at også stråmænd registreres som almindelige ledelsesmedlemmer. En stedfortrædende direktør er en professionel direktør, der i praksis varetager den daglige drift, hvorimod stråmænd ikke i praksis varetager en ledelsesrolle og benyttes til at skjule de egentlige bagmænd.”

Til besvarelse af sidste del af spørgsmålet har jeg anmodet om bidrag fra henholdsvis Justitsministeriet og Skatteministeriet, da spørgsmål omkring skifteretsbehandlingen af konkursboer henhører under Justitsministeriet område, mens spørgsmål omkring skatteunddragelse, momssvig, mv. henhører under Skatteministeriets område.

I forhold til betydningen for konkurser har Justitsministeriet oplyst følgende:

”Justitsministeriet er ikke i besiddelse af oplysninger vedrørende omfanget af konkursramte selskaber, hvori der har været brugt stråmænd.

Det følger af konkurslovens § 157, at en person, der senere end 1 år før fristdagen har deltaget i ledelsen af skyldnerens virksomhed, kan pålægges konkurskarantæne, hvis det må antages, at den pågældende på grund af groft uforsvarlig forretningsførelse er uegnet til at deltage i ledelsen af en erhvervsvirksomhed.

Deltagelse i ledelsen af skyldnerens virksomhed omfatter for det første den, der i Erhvervsstyrelsens it-system har været registreret som direktør, medlem af bestyrelsen eller tilsynsrådet. Det er uden betydning for pålæggelse af konkurskarantæne, at den pågældende reelt ikke har deltaget i ledelsen – en såkaldt ”stråmand”.

Der kan desuden pålægges en konkurskarantæne til den, der faktisk har udøvet ledelsen af virksomheden uden at være registreret i Erhvervsstyrelsens it-system.

Justitsministeriet har i juni 2018 iværksat en høring med henblik på at indhente erfaringer med reglerne om konkurskarantæne, som trådte i kraft den 1. januar 2014. Ét er temaerne i den iværksatte høring er bl.a., om der kan gøres mere for at dæmme op for brugen af stråmænd.”

Skatteministeriet har oplyst følgende omkring betydningen af stedfortrædende direktører og stråmænd i forhold til tab for statskassen mv.:

”Skattestyrelsen ligger ikke inde med data, der gør det muligt at redegøre for omfanget af brugen af stedfortrædende direktører. Derfor er det heller ikke muligt at vurdere, i hvilket omfang det måtte have betydning i forhold til tab for statskassen mv.

Det er Skattestyrelsens erfaring, at formålet med etablering af stråmands-selskaber/brug af stråmænd kan være at begå svig med tab for statskassen til følge. Det er set i flere af de sager, Skattestyrelsen har behandlet. Skattestyrelsen fører ikke statistik over, hvor stor en del af moms- og skatte-reguleringer, der vedrører stråmandsvirksomheder.”

Med venlig hilsen

Rasmus Jarlov