



Folketingets Erhvervs-, Vækst- og Eksportudvalg

ERHVERVS MINISTEREN

31. oktober 2018

Besvarelse af spørgsmål 251 alm. del stillet af udvalget den 28. juni 2018 efter ønske fra Thomas Jensen (S).

ERHVERVS MINISTERIET

Slotsholmsgade 10-12
1216 København K

Spørgsmål 251:

Danmarks Radio har i en række udsendelser vist, at det er meget nemt at oprette virksomheder og indsætte direktører i disse virksomheder. Dermed er det også nemt at snyde med oplysningerne via en virksomhed. Ministeren bedes redegøre for, hvordan Erhvervsstyrelsen hidtil har ført kontrol, når der oprettes en virksomhed, særligt hvilken kontrol Erhvervsstyrelsen foretager af den indberettende person/ejer?

Tlf. 33 92 33 50

Fax 33 12 37 78

CVR-nr. 10 09 24 85

EAN nr. 5798000026001

em@em.dk

www.em.dk

Svar:

Det er vigtigt for mig, at der er balance mellem to hensyn: På den ene side skal det være administrativt let og enkelt at starte og drive virksomhed i Danmark, og på den anden skal vi sætte ind over for dem, der misbruger systemet, med en målrettet kontrolindsats.

Erhvervsstyrelsen har oplyst mig, at styrelsen løbende udvikler og opdaterer styrelsens it-system med henblik på automatiske valideringer af de oplysninger, der indberettes i forbindelse med registrering af virksomheder.

Eksempelvis fremsender styrelsen en advisering om registreringen til enhver person eller selskab, der indsættes som ledelsesmedlem, ejer, mv. i et selskab. Til personer eller selskaber i Danmark fremsendes adviseringen med digital post, mens adviseringen fremsendes med fysisk post til udenlandske personer og selskaber. Hvis Erhvervsstyrelsen konstaterer, at en person uretmæssigt er indsat som ledelsesmedlem eller ejer i et selskab, slettes personens tilknytning til selskabet, og den person, som har indsat ledelsesmedlemmet, anmeldes som udgangspunkt altid til politiet.

Erhvervsstyrelsen validerer desuden danske adresser i forhold til den registrerede hjemstedsadresse i Danmarks Adresseregister (DAR), ligesom personer med CPR-nummer valideres i forhold til oplysningerne i CPR-registret.

Når der spørges til »den indberettende person« antager jeg, at der menes »anmelder«, som er den person, der foretager registreringen i Erhvervsstyrelsens it-system.

I forhold til kontrollen af anmelder, har Erhvervsstyrelsen oplyst mig, at det er en betingelse for at bruge Erhvervsstyrelsens selvbetjeningsløsning, at personen har en digital signatur, som enten kan være en privat signatur (NemID) eller en digital medarbejdersignatur, som er tilknyttet et selskab. Det er således indehaveren af den digitale signatur, som Erhvervsstyrelsen vil kontakte i forbindelse med en kontrol af en given registrering.

Erhvervsstyrelsen har desuden oplyst mig, at styrelsen foretager en kontrol af stiftelsen af et selskab, når styrelsen enten af egen drift eller efter henvendelse fra SKAT, Politiet eller borgere bliver opmærksom på, at der kan være forhold i selskabet, der giver anledning til en selskabsretlig kontrol.

I den forbindelse vil Erhvervsstyrelsen anmode om dokumentation for registreringens lovlighed hos den person, der har registreret stiftelsen i styrelsens it-system. Dette kan ske i op til 3 år efter, at registreringen er sket.

Hvis anmelder ikke kan fremsende dokumentation for en registrerings lovlighed eller i øvrigt berigtige forholdet, har styrelsen mulighed for administrativt at slette en registrering. Erhvervsstyrelsen kan ligeledes oversende selskabet til tvangsopløsning, hvis berigtigelse ikke kan ske, eksempelvis hvis der er mangler i stiftelsesgrundlaget, og stiftelsen af selskabet således må anses for en nullitet.

Hvis Erhvervsstyrelsen har en begrundet formodning om, at en person har misbrugt Erhvervsstyrelsens selvbetjeningsløsning, kan styrelsen desuden træffe afgørelse om at lukke for personens adgang til at foretage straksregistreringer i selvbetjeningsløsningen. Hvis det sker, bliver alle fremtidige anmeldelser fra den pågældende person underlagt en manuel registreringskontrol. Erhvervsstyrelsen vil desuden politianmelde personen for afgivelse af urigtige oplysninger til en offentlig myndighed, hvis styrelsen finder, at dette har været tilfældet i forbindelse med en registrering.

Derudover kan jeg oplyse, at regeringen med finanslovsforslaget for 2019 har foreslået at prioritere yderligere 80 mio. kr. til manuel opfølgning på kontrolsager, herunder opfølgning på resultaterne af machine learning. De 60 mio. kr. kommer fra finansloven, mens de resterende 20 mio. kr. sker ved omprioritering i Erhvervsministeriet. Indsatsen målrettes de virksomheder, hvor der er særlige indikationer på, at der foregår ulovligheder.

Jeg ser frem til at følge med i arbejdet, så vi kan blive klogere på de svigsmønstre, som det forhåbentligt bliver muligt at kortlægge via den databaserede kontrol og anvendelsen af ny teknologi.

Med venlig hilsen

Rasmus Jarlov