



Folketingets Erhvervs-, Vækst- og Eksportudvalg

ERHVERVSMINISTEREN

29. oktober 2018

Besvarelse af spørgsmål 242 alm. del stillet af udvalget den 15. juni 2018 efter ønske fra Thomas Jensen (S).

ERHVERVSMINISTERIET

Slotsholmsgade 10-12
1216 København K

Spørgsmål:

Ministeren har i forbindelse med den bebudede undersøgelse af revisionspligten til Finans.dk den 12. januar 2018 udtalt: ”Men der vil desværre altid være sager, hvor virksomheder forsøger sig med i momssvindel eller anden økonomisk kriminalitet, revisionspligt eller ej, men det er jo derfor, at vi har regler, så vi kan sætte ind med skærpet revisionspligt overfor virksomheder, der fx bliver dømt for at overtræde skattelovgivningen ” Kan ministeren redegøre for, hvor mange gange Erhvervsstyrelsen har gjort brug af bestemmelserne i årsregnskabsloven siden den første revisionspligttempelse i 2006, og dermed hvor mange selskaber der de enkelte år er blevet pålagt revision fra Erhvervsstyrelsen?

Tlf. 33 92 33 50

Fax 33 12 37 78

CVR-nr. 10 09 24 85

EAN nr. 5798000026001

em@em.dk

www.em.dk

Svar:

Jeg har indhentet et bidrag fra Erhvervsstyrelsen, der oplyser følgende, som jeg kan henholde mig til:

”Ifølge årsregnskabsloven har Erhvervsstyrelsen bl.a. mulighed for at påbyde en virksomhed revision i følgende tilfælde:

- Hvis en person accepterer et bødeforlæg eller bliver dømt for *bl.a.* overtrædelser af skatte- og afgiftslovgivningen, kan der ikke fravælges revision i virksomheder, hvor personen har bestemmende indflydelse. Hvis det er virksomheden, der bliver dømt, kan den naturligvis heller ikke fravælge revision (årsregnskabslovens § 135, stk. 6). Erhvervsstyrelsens kontrol med overholdelsen af bestemmelsen er betinget af, at styrelsen modtager oplysninger om domme mv. for overtrædelse af skatte- og afgiftslovgivningen. Styrelsen har gennemgået de underretninger, der er modtaget fra skattemyndighederne, og har rejst de relevante sager. Det fremgår af tabel 1 nedenfor, hvor mange sager Erhvervsstyrelsen har rejst på denne baggrund.
- Hvis Erhvervsstyrelsen konstaterer væsentlige fejl eller mangler i forhold til regnskabslovgivningen eller selskabslovgivningen. Styrelsen påbyder som udgangspunkt virksomheden revision i alle regnskabskontROLSager, hvor betingelserne i bestemmelsen er op-

fyldt (årsregnskabsloven § 135, stk. 7). Styrelsen anvender bl.a. bestemmelsen i de tilfælde, hvor der er ydet lån i strid med forbuddet i selskabslovgivningen, og lånet er af betydelig størrelse, eller hvis der er tale om gentagne overtrædelser af låneforbuddet. Antallet af virksomheder, der er pålagt revision som følge af manglende overholdelse af bestemmelsen, fremgår af tabel 1. Det reducerede antal i 2017 skyldes, at 2017 var et særligt år grundet ny lovgivning for ulovlige kapitalejrlån.

Det bemærkes, at det opgjorte antal sager er behæftet med en vis usikkerhed, idet styrelsen ikke hidtil har haft ét system til registrering af disse konkrete sagstyper. Der er i 2018 ibrugtaget et nyt system, hvori disse sagstyper registreres.

Tabel 1. Påbud om revision efter årsregnskabslovens § 135, stk. 6-7.

| Kontrolår | ÅRL § 135, stk. 6 | ÅRL § 135, stk. 7 |
|-----------|-------------------|-------------------|
| 2007 | - | 1 |
| 2008 | - | 2 |
| 2009 | - | 4 |
| 2010 | - | 0 |
| 2011 | - | 1 |
| 2012 | - | 3 |
| 2013 | - | 24 |
| 2014 | 1 | 19 |
| 2015 | 9 | 75 |
| 2016 | - | 129 |
| 2017 | - | 69 |
| 2018* | - | 145 |

Tabellen er baseret på data, der manuelt er registeret i regneark i forbindelse med sagsbehandlingen. Der kan derfor forekomme upræcisheder i registreringerne.

* Pr. 1. september 2018.

Herudover har styrelsen i en række øvrige sager påbudt virksomhederne at berigtige deres årsrapport og indsende et revideret årsregnskab, idet virksomhederne ikke havde opfyldt andre betingelser for at fravælge revision.”

Med venlig hilsen

Rasmus Jarlov