



Erhvervs-, Vækst- og Eksportudvalget

ERHVERVSMINISTEREN

19. marts 2018

Besvarelse af spørgsmål 115 alm. del stillet af Erhvervs-, Vækst- og Eksportudvalget den 23. februar 2018 efter ønske fra Ida Auken (RV).

ERHVERVSMINISTERIET

Slotsholmsgade 10-12
1216 København K

Spørgsmål:

Hvad har det betydet for sagsgangene i Nævnenes Hus, at de forskellige nævne har det samme sekretariat, f.eks. økonomisk og i forhold til sagsbehandlingstider og antal sager, der formandsafgøres/nævnsbehandles?

Tlf. 33 92 33 50
Fax 33 12 37 78
CVR-nr 10 09 24 85
EAN nr. 5798000026001
em@em.dk
www.em.dk

Svar:

Nævnenes Hus blev oprettet med det formål at skabe et stærkt fagligt, juridisk miljø, der kan bidrage til en bedre og mere effektiv sekretariatsbetjening af uafhængige klagenævne til gavn for både virksomheder og borgere. Etableringen skal blandt andet sikre udnyttelse af stordriftsfordele, bedre ressourcestyring, fælles administration, synergieffekter mv., og Nævnenes Hus arbejder løbende på at realisere potentialet ved bl.a. at optimere sagsgangene i sekretariaterne inden for de rammer, som nævne udstikker.

I forhold til sagsbehandlingstiderne kan jeg oplyse, at Nævnenes Hus havde en gennemsnitlig sagsbehandlingstid på tværs af nævnene på ca. 7 måneder i 2017. Nogle nævne har oplevet en stigende sagsbehandlingstid, mens andre har oplevet en faldende sagsbehandlingstid siden udflytningen. I forbindelse med ressortoverførslen af nævnene fik Nævnenes Hus overdraget en række sager, som allerede ved overdragelsen havde en relativt høj liggetid, bl.a. en stor sagspukkel fra det tidligere Natur- og Miljøklagenævn. Afviklingen af de gamle sager har en betydning for den gennemsnitlige sagsbehandlingstid, idet sagsbehandlingstiden opgøres fra den dag, hvor sagerne er modtaget til de afgøres, og dermed også inkluderer liggetiden. Nævnenes Hus har oplyst, at man løbende arbejder målrettet på at nedbringe den gennemsnitlige sagsbehandlingstid på tværs af nævnene.

De aktuelle sagsbehandlingstider kan løbende ses på Nævnenes Hus' hjemmeside.

Spørgsmålet om, hvorvidt en afgørelse kan træffes af det samlede nævn, dele af nævnet eller eventuelt på formandskompetencen, vil typisk være fastsat i lovgivning og/eller af nævnet selv. Det følger f.eks. af § 8 i lov om Miljø- og Fødevarerklagenævnet, at formanden kan træffe afgørelse på nævnets vegne i alle sager, der ikke indeholder spørgsmål af større eller principiel betydning, og i sager, hvis afgørelse alene beror på en juridisk vurdering. Nævnenes Hus har gennem sekretariatsbetjeningen af

nævnene således ikke indflydelse på antallet af sager, der henholdsvis nævnsbehandles eller afgøres på formandskompetencen.

Med venlig hilsen

Brian Mikkelsen