



Energi-,  
Forsynings- og  
Klimaministeriet

Energi-, Forsynings- og Klimaudvalget  
Christiansborg  
1240 København K

**Ministeren**

**Dato**  
22. august 2018

**J nr.** 2018-2155

Energi-, Forsynings- og Klimaudvalget har i brev af 29. juni 2018 stillet mig følgende spørgsmål 304 alm. del, som jeg hermed skal besvare. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra ikkemedlem af udvalget Susanne Eilersen (DF).

#### **Spørgsmål 304**

Kan ministeren bekræfte, at den sponsorstøtte, Guldborgsund Forsyning har ydet, er i overensstemmelse med lovgivningen, og vil ministeren i svaret henvise til den gældende lovgivning? Der henvises til vedhæftede korrespondance.

#### **Svar**

Forsyningsselskaber har varierende muligheder for at indgå aftaler om sponsorater, da der på konkurrenceudsatte forsyningsområder kan afholdes markedsføringsomkostninger. Det er forsyningsselskabets ansvar at holde sig inden for de rammer, der gælder på netop deres område.

Spørgeren har henvist til en korrespondance, som Energistyrelsen har haft med en borger om sponsorstøtte, og som navnlig har drejet sig om forsyningsselskaber, som er vandselskaber (drikkevands- og spildevandsforsyning).

For vandselskaber er det vandforsyningsloven og spildevandsbetalingsloven, der regulerer, hvilke udgifter vandselskabet må opkræve takstmidler til.

Vandforsyningslovens § 52 a indeholder en udtømmende liste over de udgifter, der kan indregnes i vandprisen. Listen omfatter bl.a. nødvendige omkostninger til indvinding og distribution af vand, lønninger, andre driftsomkostninger og administration samt udgifter til rådgivning af vandforsyningens kunder om vandbesparelser, finansiering af vandbesparende foranstaltninger og deltagelse i vandværkssamarbejder og lign.

Ifølge spildevandsbetalingslovens § 1, stk. 4, dækkes udgifter til udførelse, drift og vedligeholdelse af spildevandsforsyningsselskabers spildevandsanlæg af bidrag fra de tilsluttede grundejere. Betalingsloven indeholder i modsætning til vandforsyningsloven ikke en mere specificeret liste over de udgifter, der kan indregnes i prisen. Betalingslovens § 1, stk. 4-8, indeholder dog regler om indregning af nærmere bestemte udgifter, herunder til medfinansieringsprojekter og tømningsordninger.

**Energi-, Forsynings- og  
Klimaministeriet**

Stormgade 2-6  
1470 København K

T: +45 3392 2810  
E: [efkm@efkm.dk](mailto:efkm@efkm.dk)

[www.efkm.dk](http://www.efkm.dk)

Side 1/2



Der er ikke i de to love taget udtrykkelig stilling til, om sponsorstøtte kan være en indregningsberettiget omkostning i vand- og spildevandsforsyningsvirksomheder. Det vil derfor bero på en konkret vurdering i det enkelte tilfælde, om sponsorstøtte i henhold til Vandforsyningsloven og Spildevandsbetalingsloven er en nødvendig omkostning for et drikkevands- eller spildevandsselskab.

Energi-, Forsynings- og Klimaministeriet er dog ikke rette myndighed til at fastslå, om der i det konkrete tilfælde er tale om en lovovertrædelse.

Dette spørgsmål kan i stedet afgøres af kommunalbestyrelsen i forbindelse med dennes godkendelse af vandselskabets takster. Det kommunale tilsyn (Ankestyrelsen og Økonomi- og Indenrigsministeriet) kan rejse en tilsynssag i forhold til kommunalbestyrelsens afgørelse, f.eks. på baggrund af en klage fra en borger.

I den forbindelse kan jeg henvise til, at det konkrete spørgsmål om kommunalbestyrelsens godkendelse af Guldborgsund Forsynings takster, herunder om omkostninger til sponsorstøtte er indberegningsberettiget, har været behandlet i Ankestyrelsen og Økonomi- og Indenrigsministeriet, som har besluttet ikke at rejse en tilsynssag over for Guldborgssund Kommune på baggrund af borgerens henvendelse.

Forsyningsselskabets private forbrugere har derudover mulighed for at indbringe klager vedrørende tvister med et forsyningsselskab om fx omkostninger til sponsorstøtte for Center for Klagerløsning og herefter evt. Forbrugerklagenævnet, som kan tage stilling til, om betingelserne for at klage er opfyldt.

Med venlig hilsen

Lars Chr. Lilleholt