



Energi-,  
Forsynings- og  
Klimaministeriet

Energi-, Forsynings- og Klimaudvalget  
Christiansborg  
1240 København K

**Ministeren**

Dato  
27. februar 2018

J nr. 2017-2582

Energi-, Forsynings- og Klimaudvalget har i brev af 9. februar 2018 stillet mig følgende spørgsmål nr. 153 alm. del, som jeg hermed skal besvare. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Rune Lund (EL).

*Spørgsmål 153*

Vil ministeren i forlængelse af EFK alm. del – svar på spm. 129 i sin helhed oversende Kammeradvokatens vurderinger, der var baggrund for EFK (2016-17) alm. del – svar på spm. 375?

*Svar*

Kammeradvokatens rådgivning af Energistyrelsen i forbindelse med besvarelsen af alm. del spm. 375 indgår nu som led i en sag, der vedrører væsentlige økonomiske interesser for staten, og som direkte berører statens retlige position som aftalepart med Mærsk i sagen om overdragelsen til Total. Materialet har derfor en fortrolig karakter.

Det er også baggrunden for, at materialet er undtaget efter offentlighedslovens regler om aktindsigt, hvorefter brevveksling med sagkyndige, herunder Kammeradvokaten, om forhold, som kan blive genstand for en retssag, er undtaget fra aktindsigt, jf. offentlighedslovens § 27, nr. 4, og den gamle offentlighedslovs § 10, nr. 4, jf. miljøoplysningslovens § 6, stk. 2.

Jeg finder derfor ikke grundlag for at oversende Kammeradvokatens samlede vurdering. Jeg henviser til, at Kammeradvokatens vurderinger er afspejlet i svaret på EFK (2016-17) alm. del – svar på spm. 375, som senere er suppleret med EFK (2017-18) alm. del – svar på spm. 70, hvoraf fremgår, at "spm. 375 var abstrakt i sin udformning og ikke baseret på en konkret foreliggende situation. Derfor blev alene det principielle udgangspunkt – de private retlige regler om personskitte i skyldforhold – beskrevet i besvarelsen".

Med venlig hilsen

Lars Chr. Lilleholt

**Energi-, Forsynings- og  
Klimaministeriet**

Stormgade 2-6  
1470 København K

T: +45 3392 2800  
E: efm@efkm.dk

www.efkm.dk