



Energi-,  
Forsynings- og  
Klimaministeriet

Energi-, Forsynings- og Klimaudvalget  
Christiansborg  
1240 København K

**Ministeren**

**Dato**  
9. marts 2018

**J nr.** 2017-2582

Energi-, Forsynings- og Klimaudvalget har i brev af 23. februar 2018 stillet mig følgende spørgsmål 171 alm. del, som jeg hermed skal besvare. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Rune Lund (EL).

### **Spørgsmål 171**

Vil ministeren uddybe, hvorfor en afvisning af at lade en eksklusiv skatteaftale (med A.P.Møller – Mærsk) sælge til en tredjepart kan være en overtrædelse af EU's regler om fri etableringsret?

### **Svar**

Jeg henviser til min besvarelse af EFK (2017-18) alm. del – svar på spm. 154, hvoraf fremgår, at EU-domstolen hidtil har anvendt en bred forståelse af det EU-retlige restriktionsbegreb.

Energistyrelsen oplyser i øvrigt, at dette i praksis ses i eksempelvis de forenede sager C-357/10 – C-359/10, EU:C:2012:283, hvor det fremgår af præmis 35, at: *"artikel 43 EF er til hinder for enhver form for national foranstaltning, [...] som kan gøre det vanskeligere eller mindre attraktivt for unionsborgerne at udøve den i traktaten sikrede etableringsfrihed [...]".*

Der kan dermed rejses en begrundet tvivl om, hvorvidt en afgørelse om at nægte medoverdragelsen af kompensationsaftalen til Total, vil være at pålægge Total en restriktion af deres frie etableringsret, og dermed en begrundet tvivl om det vil være i overensstemmelse med den fri etableringsret.

Med venlig hilsen

Lars Chr. Lilleholt

**Energi-, Forsynings- og  
Klimaministeriet**

Stormgade 2-6  
1470 København K

T: +45 3392 2803  
E: [efkm@efkm.dk](mailto:efkm@efkm.dk)

[www.efkm.dk](http://www.efkm.dk)

Side 1/1