



Energi-, Forsynings- og Klimaudvalget
Christiansborg
1240 København K

Ministeren

Dato
8. februar 2018

J nr. 2017-2582

Energi-, Forsynings- og Klimaudvalget har i brev af 31. januar 2018 stillet mig følgende spørgsmål nr. 129 alm. del, som jeg hermed skal besvare. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Rune Lund (EL).

Spørgsmål 129

Vil ministeren i forlængelse af Kammeradvokatens notat af 13. december 2017 om Kompensationsaftalen mellem staten og APM (DUC) og EFK alm. del – svar på spm. 70 uddybe, hvori det abstrakte består i EFK (2016-17) alm. del – svar på spm. 375?

Svar

Besvarelsen af spm. 375 af 25. oktober 2016 tog stilling til et teoretisk spørgsmål. Til brug for besvarelsen vurderede Kammeradvokaten, at en ny erhverver af eneretsbevillingen ikke uden videre kunne indtræde i kompensationsaftalen. Kammeradvokaten tog på det tidspunkt afsæt i reglerne om personskifte i skyldforhold.

I forbindelse med den konkrete indirekte overdragelse af eneretsbevillingen til Total har Kammeradvokaten efterfølgende nøje vurderet det samlede aftalekompleks. Kammeradvokaten er nået frem til, at en afvisning af at overdrage kompensationsaftalen sammen med eneretsbevillingen vil give anledning til så alvorlige retlige betænkeligheder, at det ikke reelt er en retlig mulighed, bl.a. fordi kompensationsaftalen var en afgørende forudsætning for indgåelsen af Nord-søaftalen i 2003 og en integreret del af forlængelsen af eneretsbevillingen.

Med venlig hilsen

Lars Chr. Lilleholt

**Energi-, Forsynings- og
Klimaministeriet**

Stormgade 2-6
1470 København K

T: +45 3392 2800
E: efkm@efkm.dk

www.efkm.dk