



Folketingets Beskæftigelsesudvalg  
lov@ft.dk

Jeppe Jakobsen  
Jeppe.Jakobsen@ft.dk

Beskæftigelsesministeriet

Ved Stranden 8

1061 København K

T +45 72 20 50 00

E [bm@bm.dk](mailto:bm@bm.dk)

[www.bm.dk](http://www.bm.dk)

CVR 10172748

Beskæftigelsesudvalget har i brev af 6. september 2018 stillet følgende spørgsmål nr. 545 (alm. del), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Jeppe Jakobsen (DF).

**Spørgsmål nr. :**

”Vil ministeren oversende en opgørelse over, hvor mange arbejdsskadesager for veteraner der er, hvor der er indhentet en såkaldt Second Opinion, samt hvor mange af disse, der har ført til en omgørelse?”

29. oktober 2018

J.nr. 20185200357

**Svar:**

Det er vigtigt for mig, at vi tager hånd om vores hjemvendte soldater. Veteranens ret til en ekstra speciallægeundersøgelse i de arbejdsskadesager, hvor AES umiddelbart vurderer, at en anmeldelse om PTSD ikke kan anerkendes, er indført på baggrund af sidste års satspuljeforhandlinger for at sikre et ekstraordinært solidt lægeligt grundlag og dermed skabe en endnu højere grad af tryghed ved behandlingen af veteranernes arbejdsskadesager.

Jeg har til brug for besvarelsen indhentet en udtalelse fra Arbejdstilsynet, der har oplyst følgende:

”AES har oplyst, at der til og med tredje kvartal 2018 er anerkendt 144 veteransager.

AES har ligeledes oplyst, at der i samme periode er truffet afgørelse om anerkendelsesspørgsmålet i 27 veteransager på baggrund af den ekstra speciallægeerklæring (second opinion). Ud af disse er én sag anerkendt og de resterende afvist.

AES har endvidere oplyst, at de pr. udgangen af tredje kvartal 2018 har anmodet om en ekstra speciallægeerklæring i 114 veteransager. Heraf har AES fået 73 speciallægeerklæringer retur. Udmøntningen af initiativet fortsætter, og AES vil løbende indhente ekstra speciallægeerklæringer til brug for sagsbehandlingen.”

Jeg noterer mig, at det stadigvæk er sådan, at langt de fleste veteransager vedr. psykiske sygdomme anerkendes. Samtidig sikrer muligheden for en second opinion, at hver en sten er vendt, når en sag afvises, og i den forbindelse er jeg glad for, at second opinion initiativet har været med til at ændre én afgørelse.

Afgørelserne i arbejdsskadesagerne har stor betydning for den enkelte veteran, og jeg er derfor meget optaget af området. Som jeg også har orienteret udvalget om, har jeg modtaget resultatet af Ankestyrelsens praksisundersøgelse af veteraners psykiske arbejdsskadesager. Jeg har derudover en løbende dialog med veteranorganisationerne, hvor jeg har hørt bekymring over, at AES i afgørelser efter second opinion har henvist til en principafgørelse fra Ankestyrelsen, der indebærer, at der lægges mest vægt på de oprindelige lægelige oplysninger. De lægelige oplysninger, der er modtaget sidst i sagsforløbet, tillægges dermed mindre vægt end de tidligere oplysninger. Jeg har anmodet AES's bestyrelse om en skriftlig tilbagemelding på rapportens anbefalinger og AES' anvendelse af den omtalte principafgørelse.

Jeg følger forsøget med second opinion og veteranområdet tæt. Udover ovenstående opfølgning vil jeg derfor drøfte initiativet og de foreløbige resultater med AES' ledelse på vores næste kvartalsvise møde, ligesom jeg har bedt AES om at levere kvartalvise afrapporteringer vedrørende udmøntningen af initiativet, hvilket jeg fortsat vil orientere udvalget om.

Venlig hilsen

Troels Lund Poulsen