



Folketingets Beskæftigelsesudvalg  
lov@ft.dk

Finn Sørensen  
Finn.s@ft.dk

Beskæftigelsesministeriet

Ved Stranden 8

1061 København K

T +45 72 20 50 00

E [bm@bm.dk](mailto:bm@bm.dk)

[www.bm.dk](http://www.bm.dk)

CVR 10172748

Beskæftigelsesudvalget har i brev af 12. juli 2018 stillet følgende spørgsmål nr. 498 (alm. del), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Finn Sørensen (EL).

10. oktober 2018

**Spørgsmål nr. 498:**

”Vil ministeren bede Ankestyrelsen om en redegørelse for, hvor mange tidligere afgørelser den har revurderet i lyset af de nye regler om ressourceforløb pr. 1. juni 2018, herunder hvor mange afgørelser der er stadfæstet, henholdsvis omgjort eller hjemvist til kommunen, og hvad begrundelserne har været? Vil ministeren på baggrund af Ankestyrelsens redegørelse tilkendegive, om ministeren mener, at lovændringen har haft den ønskede effekt? Der henvises til artiklen i Fagbladet 3F den 10. juli 2018: ”Førtidspension: Kun tre syge fik glæde af nye regler” <https://fagbladet3f.dk/artikel/kun-tre-syge-fik-glaede-af-nye-regler>.”

J.nr. 18/10527

**Svar:**

Efter spørgerens ønske har Ankestyrelsen udarbejdet en redegørelse for de sager, styrelsen har genbehandlet i lyset af de nye regler om ressourceforløb og dokumentationskrav for tilkendelse af førtidspension pr. 1. juni 2018. De 45 genbehandlede udgør kun en delmængde af de afgørelser, som Ankestyrelsen har truffet efter lovændringen, idet der alene er tale om de sager, der i perioden fra den 1. til 6. juni ved en fejl blev behandlet uden at tage højde for lovændringen. Derfor oplyser Ankestyrelsen også om udviklingen i klagesagsbehandlingen i øvrigt.

I lyset af at lovændringen kun har været gældende siden 1. juni i år, er det meget tidligt at udtale sig om effekten. Med det forbehold er det imidlertid min opfattelse, at Ankestyrelsens redegørelse indikerer, at der er sket en praksisændring som følge af lovændringen, og at den derfor har den ønskede effekt.

For at starte med det overordnede spørgsmål om, hvorvidt lovændringen har medført en ændring af Ankestyrelsens praksis har styrelsen blandt andet svaret følgende:

- ”Lempelsen af reglerne om førtidspension har betydet, at Ankestyrelsen har kassereret to principafgørelser 33-15 og 92-16.”
- ”Ankestyrelsen vil i løbet af efteråret 2018 behandle flere sager principielt med henblik på at udmelde styrelsens nye praksis efter lempelsen af reglerne om førtidspension.”

De to kasserede principafgørelser omhandler i korte træk sager, hvor Ankestyrelsen havde givet afslag på førtidspension med den begrundelse, at det ikke kunne udelukkes, at arbejdsevnen kunne udvikles.

Ankestyrelsens redegørelse viser, at andelen af ændrede afgørelse om ressourceforløb er steget fra 12 pct. til 18. pct. og at andelen af ændrede afgørelser i sager om førtidspension er steget fra 5 pct. til 9 pct. Kommunernes afgørelser er truffet, før lovændringen trådte i kraft, mens Ankestyrelsens afgørelser er truffet efter lovændringen trådte i kraft.

I forhold til resultatet af de 45 genvurderede sager hos Ankestyrelsen skal det bemærkes, at størstedelen af disse sager handler om afslag på førtidspension, hvor kommunens afgørelse er truffet på det foreliggende dokumentationsgrundlag. Der er tale om såkaldte ansøgningssager, hvor borgeren har ansøgt om førtidspension og hvor både kommunens afgørelse og efterfølgende Ankestyrelsens afgørelse skal træffes på det foreliggende dokumentationsgrundlag.

Når der indgives en ansøgning om førtidspension, skal kommunen stoppe den igangværende sagsbehandlingsproces og fremskynde, at der bliver truffet en afgørelse på det foreliggende dokumentationsgrundlag.

Hvis det foreliggende dokumentationsgrundlag ikke er tilstrækkeligt, skal der gives afslag på førtidspension. Medmindre Ankestyrelsen finder, at det foreliggende dokumentationsgrundlag var tilstrækkeligt for tilkendelse af førtidspension, vil Ankestyrelsen derfor stadfæste kommunens afgørelse.

Om de 45 genvurderede sager og udviklingen i klagesagsbehandlingen i øvrigt skriver Ankestyrelsen således følgende:

”Ankestyrelsen kan oplyse, at i forbindelse med, at reglerne om førtidspension blev lempet den 1. juni 2018, brugte styrelsen ved en fejl i en kort periode til og med den 6. juni 2018 ikke de nye regler i alle relevante sager. Ankestyrelsen skulle have vurderet sagerne efter de regler, der gælder fra den 1. juni 2018, uanset at de påklagede afgørelser var truffet før de nye reglers ikrafttræden.

Derfor genoptog Ankestyrelsen 45 ud af de 50 sager, der blev afgjort mellem 1. og 6. juni 2018. Styrelsen genoptog alle klagesager om ressourceforløb, hvor borgeren ønskede førtidspension, samt alle sager om førtidspension, hvor vi havde stadfæstet kommunens afgørelse.

De 45 sager fordelte sig på:

7 sager om ressourceforløb og 1 sag om afslag på påbegyndelse af førtidspension. Disse sager stadfæstede Ankestyrelsen.

32 sager om afslag på ansøgning om førtidspension på det foreliggende dokumentationsgrundlag. Styrelsen hjemviste 3 sager og stadfæstede 29 sager.

Endelig stadfæstede Ankestyrelsen 1 sag om seniorførtidspension og 4 sager, som handlede om tilkendelsestidspunktet, hvor kommunen havde tilkendt førtidspension.

I alt hjemviste styrelsen således 3 sager og stadfæstede 42 sager.

Fra den 7. juni 2018 har Ankestyrelsen anvendt de nye regler i alle klagesager om ressourceforløb, hvor borgeren ønsker førtidspension, samt alle klagesager om førtidspension.

Ankestyrelsen har i perioden fra 1. juni 2018 og frem som følge af lovændringen ændret eller hjemvist forholdsvist flere sager om ressourceforløb, førtidspension og seniorførtidspension end tidligere.

Flere af sagerne er hjemvist med henblik på, at kommunen rejser sag om påbegyndelse af førtidspension, da styrelsen har fundet, at der ikke er udviklingsmuligheder for den enkelte borger.

Tabellen nedenfor viser afgørelsesprocent og antal afgjorte sager om ressourceforløb og førtidspension i henholdsvis 3. kvartal 2018 og 3. kvartal 2017. Der skal tages forbehold for, at 3. kvartal 2018 kun omfatter perioden 1.7.-8.8. og derfor omfatter færre sager end 3. kvartal 2017. Tallene viser derfor alene en foreløbig tendens.

#### Afgørelsesprocent og antal afgjorte sager

	3. kvartal 2018 (1.7.-8.8.)		3. kvartal 2017	
	Procent	Antal	Procent	Antal
<b>Ressourceforløb</b>				
Stadfæstelse	78	39	81	139
Hjemvisning	4	2	6	11
Ændring	18	9	12	21
<b>Samlet</b>	100	50	100	171
<b>Førtidspension og seniorførtidspension</b>				
	Procent	Antal	Procent	Antal
Stadfæstelse	82	46	94	110
Hjemvisning	9	5	1	1
Ændring	9	5	5	6
<b>Samlet</b>	100	56	100	117

”

Tallene summer ikke til 100 procent på grund af afrunding.

Venlig hilsen

Troels Lund Poulsen