



TALE

Talepapir til samråd i Beskæftigelsesudvalget den 22. maj 2018 om Arbejdstilsynets registrering af dødsulykker

22. maj 2018

J.nr. 2018-1831

Center for Arbejdsliv (1)
SAO

Samrådspørgsmål AV er stillet efter ønske fra Christian Juhl (EL) og Karsten Hønge (SF):

Arbejdstilsynet mener ikke, at der er dokumentation for, at en 48-årig mand døde af de kvæstelser, som han pådrog sig, da han faldt fra otte meters højde ned i et betongulv. En førende hjerneekspert har vurderet, at der er en klar sammenhæng mellem arbejdsulykken og mandens død. Det fremgår af en artikel i Fagbladet 9. marts 2018.

Et lignende forløb skete for en polsk arbejder. Det fremgår af yderligere en artikel i Fagbladet 12. marts 2018.

Ministeren bedes på denne baggrund besvare følgende spørgsmål:

- 1) Hvad mener ministeren om disse 2 sager?*
- 2) Mener ministeren, at Arbejdstilsynets procedurer i denne sag er tilstrækkelige?*
- 3) Mener ministeren, at samarbejdet mellem Arbejdstilsynet og AES fungerer optimalt?*
- 4) Er registreringen af dødsulykker retvisende?*
- 5) Hvad vil ministeren gøre for at forbedre procedurer i Arbejdstilsynet og i samarbejdet med andre relevante institutioner?*

Spørgsmålet

Besvarelse

[Indledning]

- Tak for invitationen til dette samråd. Vi skal igen tale om et alvorligt emne – nemlig arbejdsulykker, der fører til dødsfald, og hvordan Arbejdstilsynet registrerer arbejdsrelaterede dødsfald.

- Vi sidder her i dag på grund af nogle ulykkelige sager. To mænd er desværre afgået ved døden i deres hjemland efter et forløb med en alvorlig arbejdsulykke her i Danmark.
- Det er en tragedie for de pårørende og en ulykkelig situation for alle involverede.
- Som beskæftigelsesminister er det helt afgørende for mig, at det er trygt og sikkert at gå på arbejde i Danmark.
- Derfor har jeg stort fokus på at sætte ind over for dødsulykker, og det har vi også flere gange haft anledning til at drøfte her i udvalget.
- Vi har handlet på de alt for høje ulykkestal i både byggeriet og landbruget. I byggeriet med en ny tilsynsmetode og i landbruget med en styrket indsats, der er lavet sammen med Landbrug & Fødevarer.
- Og vi er ved at se nærmere på samarbejdscirkulæret mellem Arbejdstilsynet og politiet, ligesom praksis er strammet yderligere i forhold til dødsfald med nærtstående.
- I dag skal vi tale om, hvordan Arbejdstilsynet registrerer og offentliggør antallet af arbejdsulykker med dødelig udgang.

- Er jeg tilfreds med Arbejdstilsynets håndtering af de to konkrete sager fra henholdsvis 2010 og 2016, som danner baggrund for sagens samråd?
- Nej, det er jeg ikke.
- For mig er det vigtigt, at der er fuld tillid til Arbejdstilsynets opgørelser af arbejdsulykker med dødelig udgang.
- Og jeg kan godt forstå, hvis man undrer sig over, at de to sager ikke er blevet registreret som dødsulykker.
- Det gør jeg sådan set også selv.
- Derfor vil jeg ikke sidde her i dag og forsvare den hidtidige praksis – den skal simpelthen bare laves om.

[Om praksis]

- Der anmeldes ca. 42.000 arbejdsulykker om året. Godt 8.500 heraf er alvorlige arbejdsulykker. I 2017 blev der registreret 25 dødsulykker under arbejdsmiljølovgivningen.
- For at et dødsfald kan registreres på Arbejdstilsynets såkaldte 'ulykkesbarometer' som en dødsulykke, skal der være *årsagssammenhæng* mellem arbejdsulykken og dødsfaldet.

- Det kan være en kompliceret vurdering – specielt hvis dødsfaldet indtræffer et stykke tid efter ulykken i et andet land.
- Jeg har fået oplyst af Arbejdstilsynet, at der i dag ikke er en klar praksis for at ændre registreringen, når et dødsfald først sker noget tid efter ulykken – på et tidspunkt hvor sagen er færdigbehandlet i henhold til arbejdsmiljøloven.
- Der er ikke godt nok. Det kan vi og skal vi gøre bedre.
- Arbejdstilsynets opfølgning på registreringen betyder ikke noget for den *straf*, virksomheden får. Og det har heller ikke betydning for *retten til erstatning* for den tilskadekomne eller dennes efterladte.
- Men det handler om respekt og vished for de efterladte. Og det handler om tillid til systemet, og de tal, der bruges.

[Om de konkrete sager fra 2010 og 2016]

- I forhold til de to konkrete sager fra 2010 og 2016 har Arbejdstilsynet oplyst, at der ikke er fulgt op på, om registreringen fortsat er retvisende – altså om dødsfaldet skyldes arbejdsulykken – efter man blev bekendte med dødsfaldene.

- Begge sager har gennem perioden været under behandling i AES og er nu afgjort.
- Det vidner for mig om, at Arbejdstilsynets registreringspraksis skal strammes op. Og det vidner om, at arbejdsskadessystemet og Arbejdstilsynet skal spille systematisk sammen.

[Ny praksis for opfølgning og efterregistrering]

- Derfor har jeg for det første bedt Arbejdstilsynet om at undersøge de to konkrete sager og sikre, at de registreres korrekt.
- For det andet har jeg bedt Arbejdstilsynet om fremover at følge den her type sager til dørs.
- Det indebærer en ny fast praksis i Arbejdstilsynet for opfølgning og registrering, når tilsynet får oplysning om et dødsfald.
- Jeg har bedt om, at Arbejdstilsynet fremover systematisk skal indhente data fra AES om dødsfald efter arbejdsulykker og AES' behandling af sagerne med Arbejdstilsynet.
- Arbejdstilsynet skal på baggrund af disse oplysninger foretage en konkret vurdering af, om der er grundlag for at ændre registreringen af en ulykke til en arbejdsrelateret dødsulykke.
- Det er da også allerede sådan i dag, at Arbejdstilsynet oversender information om alvorlige ar-

bejdsulykker og dødsulykker til AES. Dette skal sikre, at sagen anmeldes i AES, sådan at tilskadekomne eller efterladte får den erstatning, som de har krav på.

- Og nu sikrer vi så et helt systematisk samspil, hvor AES i større omfang end tidligere deler data med Arbejdstilsynet – selvfølgelig inden for rammerne af gældende lovgivning.

[Afslutning]

- Jeg forventer, at der med den nye praksis i Arbejdstilsynet vil komme et retvisende billede af dødsulykker, som er arbejdsrelaterede.
- Det er vigtigt, at vi lærer af de dødsulykker, der sker.
- Derfor er der også taget initiativ til at sikre *større åbenhed* om de tragiske tilfælde, hvor en person mister livet på sit arbejde ved, at Arbejdstilsynet nu udsender en kort faktisk nyhed, når der har været en dødsulykke, der kan være arbejdsrelateret.
- Formålet er at forebygge lignende ulykker. For det er forebyggelsen, der er midlet mod de tragiske sager, vi desværre stadig ser.
- Tak for ordet.