



Folketingets Beskæftigelsesudvalg  
lov@ft.dk

Leif Lahn Jensen  
Leif.Jensen@ft.dk

Beskæftigelsesministeriet  
Ved Stranden 8  
1061 København K

T +45 72 20 50 00  
E [bm@bm.dk](mailto:bm@bm.dk)  
[www.bm.dk](http://www.bm.dk)

CVR 10172748

Beskæftigelsesudvalget har i brev af 9. maj stillet følgende spørgsmål nr. 416 (alm. del), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Leif Lahn (S).

6. juni 2018

**Spørgsmål nr. 416:**

”Udvalget anmoder om ministerens kommentar til henvendelse af 3. april 2018 fra Susanne Wiederquist om revalidering, ressourceforløb, fleksjob og førtidspension, jf. BEU alm. del Bilag 253. Ministeren bedes endvidere på baggrund af henvendelsen redegøre for grundene til, at revalidering ikke anvendes i et større omfang og for, om en præcisering og gennemskrivning af lovgivningen vil gøre, at revalidering vil blive anvendt mere end tilfældet er nu?”

J.nr. 2018 - 3422

**Svar:**

Det er vigtigt, at vi i forbindelse med forenklingen af LAB lytter til dem, der på den ene eller anden måde er i kontakt med loven. Derfor bygger regeringsudspillet om forenklingen af LAB også på input fra kommuner, borgere og organisationer, herunder KL.

For at loven bliver enkel og overskuelig for jobcentre og kommuner, vil vi i forbindelse med gennemskrivningen af LAB se på, om opbygningen og snitfladen til anden lovgivning kan være mere hensigtsmæssig, end den er i dag.

I den forbindelse vurderes forslaget fra Susanne Wiederquist om at samle reglerne for de nævnte målgrupper at give god mening. Dog bør reglerne om førtidspension, ikke være en del af reglerne om den aktive beskæftigelsesindsats, da førtidspension altovervejende er en passiv forsørgelsesydelse.

Derudover vurderes forslaget om at beskrive overordnede definitioner af arbejdssevnekriteriet og mindsteindgrebsprincippet i selve loven ikke at være hensigtsmæssig. Arbejdssevnekriteriet hører bedst hjemme i kapitlerne vedrørende de enkelte ordninger for, hvad der kræves for at opnå den pågældende indsats/ydelse. Hertil kommer, at det ikke vurderes relevant at skrive mindsteindgrebsprincippet ind som et overordnet princip i selve lovteksten, da der er tale om et generelt, ikke lovbestemt grundprincip.

I forhold til forslaget om at afskaffe forrevalidering lægges der ikke op til materielle ændringer af revalideringsordningen, herunder forrevalidering.

Til spørgsmålet om hvorfor revalidering ikke anvendes i et større omfang, er det ikke noget, der kan siges med sikkerhed, da det er op til kommunerne at vurdere, hvilke indsatser der vil være relevante til at få borgerne tættere på arbejdsmarkedet. Det væsentlige er, at kommunerne bruger de redskaber, der lokalt vurderes at være mest effektive for at få udsatte ledige tilbage på arbejdsmarkedet.

En forklaring på, at vi samlet set ser et fald i revalidering, kan hænge sammen med, at der i det øvrige beskæftigelsessystem er gode muligheder for længerevarende uddannelse for borgere, der er berettiget til en forsørgelsesydelse. Fx kan borgere, der er over 30 år og berettiget til kontanthjælp, efter en konkret vurdering få et tilbud i form af en studie- eller erhvervskompetencegivende uddannelse. Det stilles der ikke særlige betingelser til, og der er heller ikke regler om maksimal længde.

Derudover er der i det ordinære uddannelses- og SU-system gode rammer for længerevarende ordinær uddannelse med de muligheder for handicaptillæg ved videregående uddannelser, dobbeltklip til enlige forsørgere og øvrige støtteordninger, der er her. Disse muligheder i SU-systemet fandtes ikke, da man oprindeligt indførte revalidering.

Endelig spørges til, om en præcisering og gennemskrivning af lovgivningen vil gøre revalidering mere anvendt, end tilfældet er nu. En præcisering og gennemskrivning af lovgivningen medfører i sig selv ikke materielle ændringer, så jeg vurderer ikke, at det i sig selv vil udbrede brugen af revalidering. Kommunerne kan fortsat bruge de redskaber, der lokalt vurderes at være mest effektive for at få udsatte ledige tilbage på arbejdsmarkedet.

Venlig hilsen

Troels Lund Poulsen