



Folketingets Beskæftigelsesudvalg
lov@ft.dk

Finn Sørensen
Finn.S@ft.dk

Beskæftigelsesministeriet
Ved Stranden 8
1061 København K

T +45 72 20 50 00
E bm@bm.dk
www.bm.dk

CVR 10172748

12. februar 2018

J.nr. 2017-799

Beskæftigelsesudvalget har i brev af 15. januar 2018 stillet følgende spørgsmål nr. 218 (alm. del), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Finn Sørensen (EL).

Spørgsmål nr. 218:

”Vil ministeren i forlængelse af BEU alm. del - svar på spm. 201 fremlægge beregningen bag ministerens vurdering af, at der ikke forventes adfærdseffekter af ændringerne vedrørende supplerende dagpenge, og vil ministeren forklare, hvordan det hænger sammen med BEU alm. del - svar på spm. 142 om, at det vil medføre merudgifter at gøre overgangsordningen permanent?”

Svar:

I besvarelsen af BEU alm. del spørgsmål nr. 201 fremgår det, at det på grund af modsatrettede effekter ikke er indregnet økonomiske adfærdseffekter som følge af ændringer af *Aftale om supplerende dagpenge og overskydende timer*. Dette bygger på analyser foretaget i forbindelse med Dagpengekommissionens arbejde.

Det er ikke muligt at vurdere størrelsen af de modsatrettede effekter, hvorfor effekten samlet set er vurderet til at være neutral. Det bemærkes tillige, at målgruppen for effekten er personer, der opbruger retten til supplerende dagpenge, og er forholdsvis begrænset.

Der er på denne baggrund ikke indregnet en særskilt beskæftigelseseffekt af, at der ikke kan udbetales dagpenge i måneder, hvor der både er beskæftigelse og ledighed efter retten til supplerende dagpenge er opbrugt. Når der, som det fremgik af svaret på BEU alm. del spørgsmål 142, skønnes en merudgift i forbindelse med at gøre overgangsordningen permanent, er der tale om en direkte merudgift, regnet uden adfærd.

Venlig hilsen

Troels Lund Poulsen