



Folketingets Beskæftigelsesudvalg  
lov@ft.dk

Leif Lahn Jensen  
Leif.Jensen@ft.dk

Beskæftigelsesministeriet  
Ved Stranden 8  
1061 København K

T +45 72 20 50 00  
E bm@bm.dk  
www.bm.dk

CVR 10172748

30. Januar 2018

Beskæftigelsesudvalget har i brev af 3. januar 2018 stillet følgende spørgsmål nr. 202 (alm. del), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Leif Lahn Jensen (S).

J.nr. 2017 - 8449

**Spørgsmål nr. 202:**

”På hvad bygger ministeren fagligt sin vurdering om, at en besparelse på 1 mia. kr. årligt ved en såkaldt ”Forenkling af den økonomiske styring af beskæftigelsesindsatsen” vil bidrage til, at der kommer større fokus på den enkelte borger og dermed bidrage til, at flere kommer i job eller tættere på arbejdsmarkedet, jf. svar på BEU alm del – spørgsmål 164”

**Svar:**

Med forenklingen af den økonomiske styring af beskæftigelsesindsatsen skabes der mere ensartede regler på tværs af beskæftigelsesindsatsen. De nuværende regler er komplekse og uigennemskuelige for kommunerne, da refusionen varierer på tværs af målgrupper og afhænger af, hvornår i ledighedsforløbet det aktive tilbud gives.

Derudover har kommunerne med refusionsreformen fået en større del af finansieringsansvaret for udgifterne til forsørgelse. Kommunerne har dermed fået et større incitament til at investere målrettet i at få borgere hurtigt i beskæftigelse. Derfor giver det heller ikke mening at blive ved med at styre dem via refusionen på de aktive tilbud.

Med forenklingen af den økonomiske styring får kommunerne et større incitament til at fokusere på, hvad der er relevant for den enkelte borger frem for et kortsigtet økonomisk hensyn om statslig medfinansiering, da de forskellige indsatser i højere grad ligestilles. Kommunerne vil dermed bedre kunne prioritere de virksomhedsrettede indsatser, som generelt har de bedste effekter – også for borgere på kanten af arbejdsmarkedet. Det, håber jeg, kan bidrage til, at flere kommer i job eller tættere på arbejdsmarkedet.

Med beskæftigelses- og kontanthjælpsreformen gennemført under den tidligere socialdemokratiske ledede regering blev refusionen på vejlednings- og opkvalificeringsforløb helt eller delvist afskaffet for enkelte målgrupper. Der er siden sket en reduktion i brugen af vejledning og opkvalificering, mens brugen af de virksomhedsrettede tilbud er steget.

Det skal i den sammenhæng bemærkes, at beskæftigelseseffekten af virksomhedsrettede tilbud generelt er bedre end beskæftigelseseffekten af vejledning og opkvalificering.

For mig er det vigtigste, at det er de rigtige og mest effektive indsatser, der bruges penge på, og at ledige og sygemeldte hjælpes i job.

Formålet med forenklingen af den økonomiske styring er ikke, at kommunerne skal holde op med at give ledige og sygemeldte aktive tilbud. De skal give de tilbud, der hjælper den enkelte i job.

Men det er klart, at når jeg på den ene side gerne vil give større frihed til kommunerne, så skal man på den anden side også sikre sig, at det bliver fulgt op med politisk opmærksomhed, hvis nogle ikke er i stand til at honorere den frihed. Det er frihed under ansvar.

Venlig hilsen

Troels Lund Poulsen