



Folketingets Beskæftigelsesudvalg
lov@ft.dk

Lennart Damsbo-Andersen
Lennart.Damsbo-Andersen@at.dk

Beskæftigelsesministeriet
Ved Stranden 8
1061 København K

T +45 72 20 50 00
E bm@bm.dk
www.bm.dk

CVR 10172748

Beskæftigelsesudvalget har i brev af 26. oktober 2017 stillet følgende spørgsmål nr. 41 (alm. del), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Lennart Damsbo-Andersen (S).

23. november 2017

J.nr. 20175200416

Spørgsmål nr. 41:

”Ministeren bedes oplyse, hvor mange brandmænd, der har fået henholdsvis afslag og medhold i erstatningssager om erhvervsbetinget kræftsygdom i hvert af rene i perioden 2012-2017, og om ministeren agter at få sagerne genoptaget på baggrund af den nye viden om brandmænds øgede risiko for at få kræft? Der henvises til artiklen ”Kæmpe kortlægning: Brandmand udsat for kræftisiko på jobbet”:
<http://www.mja.dk/artikel/kmpe-kortlgning-brandmand-udsat-for-krftrisiko-jobbet>”

Svar:

Det skal være sikkert at gå på arbejde i Danmark. Skulle skaden ske, er det vigtig for mig, at alle, der kommer ud for en ulykke eller bliver syge af deres arbejde, får den erstatning, de er berettiget til.

Jeg har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Arbejdstilsynet, der har oplyst følgende:

”Der er i perioden 2012 til 2017 blevet behandlet 92 erhvervssygdomssager om kræftsygdomme inden for branchen ’brandvæsen’.

Tabel 1 viser antallet af anerkendte og afviste erhvervssygdomssager med en kræftdiagnose inden for branchen ’brandvæsen’ i perioden 2012 til 2017, opgjort på år. Det bemærkes, at det ikke er muligt at skelne mellem brandfolk og andre typer af ansatte inden for brandvæsenet. Tabel 1 viser således alle afgørelser om kræftsygdomme inden for branchen ’brandvæsen’ uafhængig af tilskadekomnes stillingsbetegnelse.

Tabellen viser, at der generelt er få erhvervssygdomssager om kræft pr. år blandt ansatte i brandvæsenet. Det er således kun i årene 2013 og 2014, at antallet af sager overstiger fem sager om året. Arbejdsmarkedets Erhvervssikring (AES) vurderer, at det øgede antal sager i 2013 og 2014 skyldes, at der i de år var et øget fokus på brandfolk og udviklingen af kræftsygdomme blandt medier og interessenter.

Tabel 1: Afgjorte erhvervssygdomssager om kræft blandt ansatte i brandvæsenet i 2012-2017. Fordelt efter om sagen er anerkendt eller afvist.

Afgørelse/Afgørelsesår	2012	2013	2014	2015	2016	2017*
Anerkendt	<5	-	-	-	-	-
Afvist	<5	30	50	<5	<5	<5

*Året "2017" omfatter afgørelser truffet i perioden 1. januar til 4. oktober 2017.

Kilde: Arbejdstilsynet

AES har oplyst, at de tidligere har udleveret tal om kræftsygdomme hos brandfolk, der afviger fra tabel 1. Afvigelsen skyldes primært, at AES i de tidligere udleverede tal har medtaget andre sygdomstyper end kræft samt manuelt har udvalgt og medtaget sager fra andre brancher.

Når der kommer ny forskning på arbejdsskadeområdet, er det Erhvervssygdomsudvalget, der vurderer, om den nye forskning indebærer, at der foreligger tilstrækkelig medicinsk dokumentation for årsagssammenhæng mellem en bestemt arbejdsrelateret påvirkning og udviklingen af en specifik sygdom. Hvis udvalget finder, at der er tilstrækkelig dokumentation for årsagssammenhæng, optages sygdommen på erhvervssygdomsfortegnelsen, hvorefter den kan anerkendes administrativt som en arbejdsskade hos AES.

Ved optagelsen af en ny sygdom på erhvervssygdomsfortegnelsen, kan tilskadekomne, der tidligere har fået afvist en erhvervssygdom om pågældende sygdom, bede om at få deres sag genoptaget.”

Jeg kan henholde mig oplysningerne fra Arbejdstilsynet, og jeg vil samtidig gerne fremhæve, at man kan få genoptaget sin sag i de situationer, hvor ny viden har ledt til at en ny sygdom er optaget på erhvervssygdomsfortegnelsen.

Jeg har oversendt resultaterne fra forskningsprojekterne Biobrand og Epibrand om brandfolks udsættelse for partikler til Erhvervssygdomsudvalget, som jeg har bedt om at orientere mig om resultatet af dets drøftelser af de to forskningsprojekter samt udvalgets videre arbejde på området.

Jeg vil gerne understrege, at det for mig er vigtigt, at der er sammenhæng i indsatsen for at sikre et godt arbejdsmiljø, og at den forebyggende indsats såvel som behandlingen og anerkendelse af arbejdsskader tager afsæt i den nyeste forskning.

Jeg ser derfor meget frem til den tekniske gennemgang af resultaterne fra de to forskningsprojekter den 17. januar 2018.

Venlig hilsen

Troels Lund Poulsen