



Folketingets Beskæftigelsesudvalg
lov@ft.dk

Marlene Harpsøe
Marlene.Harpsoe@ft.dk

Beskæftigelsesministeriet
Ved Stranden 8
1061 København K

T +45 72 20 50 00
E bm@bm.dk
www.bm.dk

CVR 10172748

20. marts 2018

Beskæftigelsesudvalget har i brev af 30. november 2017 stillet følgende spørgsmål nr. 125 (alm. del), som hermed besvares endeligt. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Marlene Harpsøe (DF).

J.nr. 2017 - 8348

Spørgsmål nr. 125:

”Hvad er baggrunden for, at beskæftigelsesindsatsen er underlagt servicerammen? Mener ministeren, at det kan have konsekvenser for kommunernes indsats på området?”

Svar:

De kommunale udgifter på beskæftigelsesområdet kan opdeles i to hovedgrupper:

1. Udgifterne på overførselsområdet, som er afgrænset fra den kommunale serviceramme. Det gælder fx ydelsesudgifter samt størstedelen af udgifterne til aktiveringsindsatser. Disse udgifter er således ikke omfattet af den kommunale serviceramme.
2. Udgifter til administration og drift af jobcentre. Det omfatter bl.a. samtaler i kontaktføreløbet, det virksomhedsopsøgende arbejde og formidling af ledige til støttede og u støttede jobs. Disse udgifter indgår i servicerammen, som årligt aftales i de årlige aftaler om kommunernes økonomi mellem KL og regeringen, der udgør det kommunale udgiftsloft.

Kommunerne vil skulle prioritere udgifter til administration og drift af jobcentre på lige fod med mange andre serviceområder inden for den samlede serviceramme.

Dette har til formål at understøtte, at kommunerne sikrer en effektiv administration og drift af jobcentre og bidrager dermed til en ansvarlig styring af den offentlige økonomi.

Det er hertil væsentligt at bemærke, at den enkelte kommune i dag – bl.a. som følge af refusionsomlægningen – har betydelige incitament til at sikre en effektiv beskæftigelsesindsats og give den indsats, der giver bedst muligt resultat for den enkelte borger.

Med refusionsomlægningen har vi givet den enkelte kommune et klart og simpelt incitament. Kommunen bærer således en større del af det direkte finansieringsansvar for forsørgelsesudgifter til borgeren i takt med, hvor længe den enkelte borger er ledig. Derved skærper vi i endnu højere grad kommunernes fokus på en effektiv indsats for den enkelte borger.

Indretningen af styringen af kommunernes udgifter til beskæftigelsesindsatsen har således til formål både at understøtte en effektiv kommunal drift og at understøtte en beskæftigelsesindsats, der får flest borgere i job.

Jeg kan i øvrigt oplyse, at problemstillingen også er rejst under drøftelserne om forenkling af den aktive beskæftigelsesindsats.

Venlig hilsen

Troels Lund Poulsen