

Ministeren

Udlændinge- og Integrationsudvalget
Folketinget
Christiansborg
1240 København K



Udlændinge- og Integrationsministeriet

I forlængelse af omtalen i starten af 2018 af konkrete sager om flygtninge, der arbejder, men har fået inddraget deres asyltilladelse, er jeg blevet gjort opmærksom på, at den nuværende regel i udlændingeloven om opholdstilladelse på baggrund af arbejdsmarkedstilknytning (udlændingelovens § 9 a, stk. 2, nr. 11) i visse situationer indebærer ulovlig forskelsbehandling af bl.a. udlændinge, der har haft midlertidig opholdstilladelse efter udlændingelovens § 7, stk. 3, i forhold til udlændinge, der har haft opholdstilladelse efter udlændingelovens § 7, stk. 1 og 2.

Det følger af reglen om opholdstilladelse på baggrund af arbejdsmarkedstilknytning, at en udlænding, der tidligere har haft opholdstilladelse i Danmark og mister denne, i visse tilfælde kan få en ny opholdstilladelse, hvis udlændingen er i et fast ansættelsesforhold af længere varighed eller gennem længere tid har drevet selvstændig erhvervsvirksomhed. Bestemmelsen omfatter bl.a. udlændinge, der har haft opholdstilladelse som familiesammenførte, flygtninge eller medfølgende familie til arbejdstagere og studerende.

Ved et fast ansættelsesforhold af længere varighed skal som udgangspunkt forstås et ansættelsesforhold af mindst 2 års uafbrudt varighed hos samme arbejdsgiver. Alle typer af ansættelse er omfattet, dvs. også ufaglærte ansættelsesforhold uanset lønniveau.

Forskelsbehandlingen består i, at udlændinge med opholdstilladelse med mulighed for varigt ophold (f.eks. udlændingelovens § 7, stk. 1 og 2) kan få opholdstilladelse i medfør af reglen, hvis deres opholdstilladelse er blevet inddraget eller nægtet forlænget, mens udlændinge med opholdstilladelse med henblik på midlertidigt ophold (f. eks. udlændingelovens § 7, stk. 3, og § 9 b om humanitær opholdstilladelse) kan få opholdstilladelse i medfør af bestemmelsen, hvis deres opholdstilladelse er blevet inddraget, men ikke hvis den er nægtet forlænget. Det er således vurderingen, at udlændinge med en oprindelig opholdstilladelse efter udlændingelovens § 7, stk. 3, i forhold til muligheden for opholdstilladelse efter udlændingelovens § 9 a, stk. 2, nr. 11, befinder sig i en situation, der kan sammenlignes med situationen for udlændinge med en oprindelig tilladelse efter udlændingelovens § 7, stk. 1 og 2. Det er samtidig vurderingen, at de beskæftigelsesmæssige hensyn, der ligger til grund for bestemmelsen i udlændingelovens § 9 a, stk. 2, nr. 11, ikke kan begrunde en forskelsbehandling af udlændinge med en

21. februar 2018

Udlændinge- og Integrationsudvalget
15. februar 2018

International rekruttering
Slotsholmsgade 10
1216 København K

Tel. 6198 4000
Mail uim@uim.dk
Web www.uim.dk

CVR-nr. 36977191

Sags nr. 2015 - 1534
Akt-id 362397

oprindelig opholdstilladelse efter udlændingelovens § 7, stk. 3. De samme argumenter vil som udgangspunkt ligeledes kunne anføres i forhold til f. eks. udlændinge med humanitær opholdstilladelse efter udlændingelovens § 9 b.

Mit system har været bekendt med denne særlige problemstilling siden april 2015. Ved en stærkt beklagelig fejl er der ikke taget de nødvendige skridt til ved en lovændring at bringe bestemmelsen i overensstemmelse med Danmarks internationale forpligtelser. Det skal nu bringes i orden hurtigst muligt.

Dertil kommer, at de nuværende regler efter min opfattelse giver en gruppe af udlændinge en betydeligt lempeligere adgang til forlænget ophold i medfør af arbejde, end de udlændinge, der kommer via vores ordninger for arbejdskraftindvandring, da selv et ufaglært job til en meget lav løn via reglen kan give adgang til fortsat ophold og arbejde i Danmark for flygtninge, der får inddraget deres opholdstilladelse.

Reglen har indtil videre kun givet adgang til ophold i meget begrænset omfang. Der er således givet under 10 opholdstilladelser om året i de seneste fem år.

Men i en tid, hvor store grupper af krigsflygtninge forhåbentlig kan vende hjem på et tidspunkt i de kommende år, ønsker jeg ikke, at vi har regler, der sikrer adgang til at blive i Danmark uden om de almindelige ordninger, der giver adgang til det danske arbejdsmarked så som beløbsordningen, positivlisten mv.

Min holdning er klar. Flygtninge skal arbejde og forsørge sig selv, mens de er i Danmark. Jeg sætter stor pris på de arbejdsgivere, der yder end indsats for, at flygtninge kan komme på arbejdsmarkedet og bidrage til Danmark. Men det ændrer ikke ved, at når forholdene i flygtningenes hjemland tillader det, skal de rejse hjem og hjælpe med at genopbygge deres land.

Jeg vil derfor fremlægge forslag til en lovændring, der afskaffer reglen om opholdstilladelse på baggrund af arbejdsmarkedstilknytning efter udlændingelovens § 9 a, stk. 2, nr. 11, snarest muligt i indeværende folketingssamling.

Gennemgang af sager og administration frem til lovændringen træder i kraft

Der er fundet en enkelt sag, hvor der i 2017 er givet afslag på opholdstilladelse med henvisning til, at udlændingen havde fået nægtet forlænget en opholdstilladelse givet med henblik på midlertidigt ophold, uden at det er undersøgt om betingelserne i øvrigt var opfyldt. Denne sag er ved at blive undersøgt.

Herudover vil der blive foretaget en manuel gennemgang af ca. 40 afslag givet i perioden 2003 til 2017 med henblik på at undersøge, om der er sket ulovlig forskelsbehandling i disse.

Frem til lovbestemmelsen bringes i overensstemmelse med Danmarks internationale forpligtelser vil der i sager, hvor afslag på opholdstilladelse vil indebære ulovlig forskelsbehandling, som en midlertidig løsning kunne meddeles opholdstilladelse.

delse efter udlændingelovens § 9 c om ganske særlige grunde. Det vil sige i sager, hvor der er tale om en udlænding, der har fået nægtet forlænget en opholdstilladelse givet med henblik på midlertidigt ophold, og denne opholdstilladelse er givet på baggrund af et beskyttelsesbehov, samt hvor udlændingens ansættelsesforhold opfylder betingelserne.

Med venlig hilsen

Inger Støjberg