

November 2017

Til minister Inger Støjberg og Folketingets Udlændinge- og Integrationsudvalg.

December 2016 indgiver min mand, Muhammad Khuram Ejaz, og jeg, Iram Mohammad, en ansøgning om familiesammenføring efter EU-reglerne til Statsforvaltningen, da jeg er fransk statsborger. D. 30. maj 2017 skriver sagsbehandleren, at de umiddelbart ikke kan anerkende min mands og mit ægteskab, som vi indgik i Pakistan i 2014, fordi jeg blot var 18 dage fra at fylde 18 år.

Sagsbehandleren vedlægger Ankestyrelsens vejledning¹ (et print fra deres hjemmeside²) om anerkendelse af udenlandske ægteskab fra 19. april 2017, hvori der er henvist til ægteskabslovens §22 b³. Min mand og jeg prøver at forklare sagsbehandleren på skrift, at vores ægteskab ikke burde være påvirket af denne lov, som blev lavet om i januar/februar 2017 – altså efter vi indgav vores ansøgning. Vi mente, at en lov ikke kan tages i brug med tilbagevirkende kraft. Derudover ved vi, at i Tyskland er den nedre aldersgrænse for at indgå ægteskab 17 år, og ægteskaber indgået i andre EU/EØS-medlemsstater har Statsforvaltningen pligt til at anerkende. Hvis Statsforvaltningen kan anerkende 17-årige tyskere, så skal de også kunne anerkende 17-årige franske statsborgere.

D. 15. august 2017 modtager vi Statsforvaltningens afgørelse. De nægter min mand ophold som familiemedlem efter EU-reglerne, da de mener, at vi ikke har fremlagt noget som kan ændre den "tanke", som de fremlagde i brevet fra maj 2017. De understreger dog, at jeg, Iram Mohammad, opfylder betingelserne som hovedperson efter EU-opholdsbekendtgørelsen, idet jeg er fransk statsborger og har ret til tidsubegrænset ophold i Danmark. Dette vil altså sige, at afgørelsen udelukkende blev truffet ud fra Ankestyrelsens vejledning, hvori der er henvist til ægteskabslovens §22 b.

Vi klager indenfor den angivne tidsramme. Med hjælp fra organisationen Ægteskab Uden Grænser finder vi ud af, at der ikke er hold i Statsforvaltningens afgørelse, så vi valgte at vedlægge den fulde lovtæst (ægteskabslovens §22 b) sammen med klagebrevet.

Afgørelsen undrede os meget, for lovens § 22 b lyder som følger:

"§ 22 b. Et ægteskab, der er indgået i udlandet, anerkendes, hvis ægteskabet er gyldigt i det land, hvor ægteskabet er indgået, jf. dog stk. 2.

Stk. 2. Et ægteskab, der er indgået i udlandet, anerkendes ikke,

1) hvis parterne ikke var samtidig til stede ved vielsen,

2) hvis en part ved vielsen ikke var fyldt 18 år, eller

¹ <https://ast.dk/born-familie/aegteskab-og-skilsmisse/aegteskab/anerkendelse-af-udenlandsk-vielse-skilsmisse-eller-dodsattest>

² Vejledningen er i dag opdateret, da de blev gjort opmærksom på 'manglen', og det fremgår i dag i vejledningen, at loven ikke gælder for EU-borgere

³ <https://www.retsinformation.dk/Forms/R0710.aspx?id=186326>

3) hvis anerkendelse af ægteskabet strider mod grundlæggende danske retsprincipper.

Stk. 3. Uanset stk. 2 anerkendes ægteskabet, hvis der foreligger tvingende grunde herfor og parterne stilles i en urimelig situation, hvis ægteskabet ikke anerkendes.

Stk. 4. Betingelsen i stk. 2, nr. 2, gælder ikke for EU-/EØS-borgere og disses ægtefæller.”

Det fremgår helt klart af Stk. 4, at kravet om en alder på 18 ved vielsen ikke gælder for EU-/EØS-borgere og disses ægtefæller (dette fremgår i øvrigt også af forarbejderne til loven, hvor der bl.a. blev stillet kritiske spørgsmål til dette af medlemmer af Folketinget) – altså har Statsforvaltningen foretaget en lovstridig/ulovlig afgørelse.

Da jeg er fransk statsborger og bor i Danmark med permanent EU-opholdsret, gælder kravet om en alder på 18 år ved vielsen ikke for mig. På det grundlag anmodede jeg Statsforvaltningen om at genoptage sin sagsbehandling og rette den fejl, der tilsyneladende var begået. D. 09. september 2017 fik vi et brev fra Statsforvaltningen. Heri skriver de, at de har gennemgået sagen på ny, og finder ikke grundlag for at genoptage sagen, selvom de blev gjort opmærksom på loven. Sagen er i dag hos Udlændingestyrelsen med en ventetid på 10 måneder.

Med Venlig Hilsen

Muhammad Khuram Ejaz og Iram Mohammad

Mail: irammmohammad786@gmail.com

