



Undersøgelse af kommuners anvendelse af bankgarantien ved ægtefællesammenføring

Marts 2018

Indholdsfortegnelse

Resume	3
Baggrund og formål	3
Metode	4
Resultater	5
Antal aktive garantier	5
Antal sager med træk på garantier	6
Trukket beløb	7
Udgifter til administration af ordningen	9
Diskussion	10
Bilag 1. Kommunernes besvarelse af anmodning om aktindsigt i dataudtræk	13

Resume

Ægteskab Uden Grænser har spurgt de 10 mest folkerige kommuner i Danmark om, hvor mange aktive garantier, der i kommunen er stillet i forbindelse med ægtefællesammenføring, og hvor ofte kommunen trækker på disse garantier. Nogen af kommunerne er desuden blevet spurgt om, hvad det koster dem at administrere ordningen.

Resultatet af undersøgelsen er, at kommunerne i gennemsnit trak 126 kroner om året fra hver aktiv garanti i årene 2015-2017 men brugte 470 kroner på administration. I gennemsnit var det kun 1 ud af 300 sammenførte ægtefæller, der i løbet af et år modtog ydelser efter aktivloven eller integrationsloven, således at kommunen fik brug for at trække på den stillede garanti.

På baggrund af resultaterne er det Ægteskab Uden Grænsers vurdering, at ordningen medfører krænkelse af Den Europæiske Menneskerettighedskonventions artikel 14 (diskriminationsforbud) i forening med artikel 8 (ret til respekt for familieliv). Vi anbefaler derfor, at ordningen afskaffes.

Baggrund og formål

Siden 2002 er der som udgangspunkt blevet stillet krav om, at den herboende ægtefælle skal stille en bankgaranti, når der søges om ægtefællesammenføring. Garantien blev indført med lov nr. 365 af 6. juni 2002 og var oprindeligt på 50.000 kroner. Garantien skal stilles, indtil den sammenførte ægtefælle har fået permanent opholdstilladelse, hvilket dengang tog 7 år.

Garantien kan stilles i form af en deponeringskonto eller som anfordringsgaranti. En deponeringskonto er en lukket konto, hvor borgeren indsættes beløbet, og som det herefter kun er kommunen, der kan hæve på. Ved en anfordringsgaranti er det banken, der påtager sig at dække kommunens krav op til et vist beløb. Bliver dette aktuelt, har bankens kunde herefter en gæld til banken. Anfordringsgaranti kræver derfor kreditgodkendelse i banken.

Formålet med garantien er, at kommunen kan få dækket evt. udgifter til sociale ydelser til den sammenførte ægtefælle i perioden, indtil denne får permanent opholdstilladelse. Samtidig med garantien blev der med lov nr. 365 af 6. juni 2002 indført et fremadrettet forsørgelseskrav. Det fremadrettede forsørgelseskrav medfører, at opholdstilladelsen som udgangspunkt inddrages, hvis nogen af ægtefællerne modtager sociale ydelser, før den sammenførte ægtefælle har fået permanent opholdstilladelse.

Kravet om garanti stilles dog ikke, hvis Danmarks internationale forpligtelser betyder, at familien ikke kan henvises til at leve sammen i andre lande. Det er typisk tilfældet, hvis den herboende er flygtning og fortsat risikerer forfølgelse i familiens fælles hjemland. Det er desuden typisk tilfældet, hvis den herboende har børn fra et tidligere forhold, som har samvær med begge forældre i Danmark, eller hvis den herboende har børn, der har opnået såkaldt "selvstændig tilknytning" til Danmark. Der kan også være andre grunde til, at kravet om garanti ikke stilles, men dette er de mest udbredte.

EU-borgere har ret til fri bevægelighed i Danmark og skal derfor ikke stille garanti for at blive sammenført med deres ægtefælle. Endelig skal udenlandske arbejdsmigranter og studerende heller ikke stille garanti for at få deres ægtefælle sammenført som "medfølgende ægtefælle".

Garantien blev i 2011 hævet til 100.000 kroner med lov nr. 601 af 14. juni 2011, og i 2012 blev den igen sænket til 50.000 kroner med lov nr. 418 af 12. maj 2012. I ny politisk aftale mellem regeringen, Socialdemokratiet og Dansk Folkeparti er det aftalt, at garantien igen skal hæves til 100.000 kroner.

Det er imidlertid aldrig blevet undersøgt officielt, hvor ofte og hvor meget kommunerne trækker på de garantier, der allerede er stillet. Formålet med undersøgelsen er at skaffe denne viden, så det kan vurderes, om garantien har en reel betydning for kommunernes økonomi, og om det dermed er sagligt begrundet at lade ordningen fortsætte og evt. hæve garantien.

Metode

Med hjemmel i offentlighedsloves § 11 har Ægteskab Uden Grænser anmodet de 10 kommuner i Danmark med højest befolkningstal pr. 1. januar 2017 om at oplyse følgende:

- Antallet af aktive garantier ved årets udgang i 2015, 2016 og 2017
- Antallet af sager med træk på garantierne i 2015, 2016 og 2017
- Det samlede trukne beløb i 2015, 2016 og 2017
- Om muligt et skøn over kommunens udgifter til at administrere ordningen

Vi har valgt at afgrænse undersøgelsen på denne måde for at begrænse både vores eget og kommunernes tidsforbrug. De 10 kommuner havde pr. 1. januar 2017 tilsammen 1.971.757 indbyggere svarende til 34,3 % af den samlede befolkning i Danmark. Odense Kommune kunne ikke udtrække oplysninger om træk på garantierne uden en manuel gennemgang af alle sager i deres EDSH-system, hvilket ligger uden for offentlighedsloven § 11. Odense Kommune udgik derfor af undersøgelsen. De øvrige 9 kommuner havde pr. 1. januar 2017 tilsammen 1.771.194 indbyggere svarende til 30,8 % af Danmarks befolkning. Kommunernes befolkningstal er vist i tabel 1.

Kommune	Befolkningstal
København	602.481
Aarhus	335.684
Aalborg	211.937
Odense	(200.563)
Esbjerg	115.905
Vejle	113.273
Frederiksberg	105.037
Randers	98.118
Viborg	96.477
Kolding	92.282
I alt	(1.971.757)
I alt uden Odense	1.771.194
Hele Danmark	5.748.769

Tabel 1. De 10 mest folkerige kommuner i Danmark pr. 1. januar 2017. Kilde: Danmarks Statistik.

Resultater

I det følgende præsenteres de oplysninger, som kommunerne udleverede til Ægteskab Uden Grænser.

Antal aktive garantier

Antallet af aktive garantier ved årets udgang er vist i tabel 2. Det bemærkes, at opgaven med at inddrive penge fra garantierne pr. 31. december 2014 blev overført fra Skat til kommunerne. Dette skaber sammen med indførelse af nye EDSH-systemer i nogle kommuner en vis usikkerhed på tallene fra især 2015.

Kommune	2015	2016	2017
København	3.783	3.116	3.006
Aarhus	715	678	688
Aalborg	213	270	348
Esbjerg	167	194	248
Vejle	215	196	194
Frederiksberg	350	400	400
Randers	241	199	167
Viborg	139	129	125
Kolding	44	115	153
I alt	5.867	5.297	5.329

Tabel 2. Antal aktive garantier i 2015-2017 i de kommuner, der indgik i undersøgelsen

Randers kommune har oplyst, at de ryddede op i udløbne garantier, da de fik opgaven tilbage, og Kolding kommune har oplyst, at de på grund af overgang til nyt EDSH-system ikke har kunnet udtrække oplysninger om alle ældre aktive garantier. Den samlede ændring i antallet af aktive garantier fra 2015-2017 er dog kun på cirka 10 %, hvorfor effekten af disse fejlkilder må antages at være af mindre betydning for det samlede resultat.

Det bemærkes, at 56% af de aktive garantier i 2017 var stillet i Københavns Kommune, selvom kommunen kun repræsenterer 34% af befolkningen i de undersøgte kommuner. Der er dermed en ret markant overkoncentration af familiesammenførte i Københavns Kommune, selv når man sammenligner med 8 af de 9 andre mest folkerige kommuner i Danmark.

Antal sager med træk på garantier

Antal af sager med træk på garantierne er vist i tabel 3. Det ses, at der i alt blev foretaget træk på 33 garantier i 2015, 10 i 2016 og 12 i 2017. Det store fald fra 2015 til 2016 skyldes navnlig København og Aarhus, og vi spurgte derfor de to kommuner, om de havde en forklaring på udviklingen. Begge kommuner pegede på, at træk på garantien ikke altid sker i det år, hvor hjælpen er udbetalt, og at der dermed er tale om forskydninger mellem årene.

Kommune	2015	2016	2017	I alt
København	17	6	5	28
Aarhus	10	3	4	17
Aalborg	0	0	1	1
Esbjerg	1	0	0	1
Vejle	1	1	1	3
Frederiksberg	4	0	1	5
Randers	0	0	0	0
Viborg	0	0	0	0
Kolding	0	0	0	0
I alt	33	10	12	55

Tabel 3. Antal sager med træk på garantierne i de undersøgte kommuner i 2015-2017.

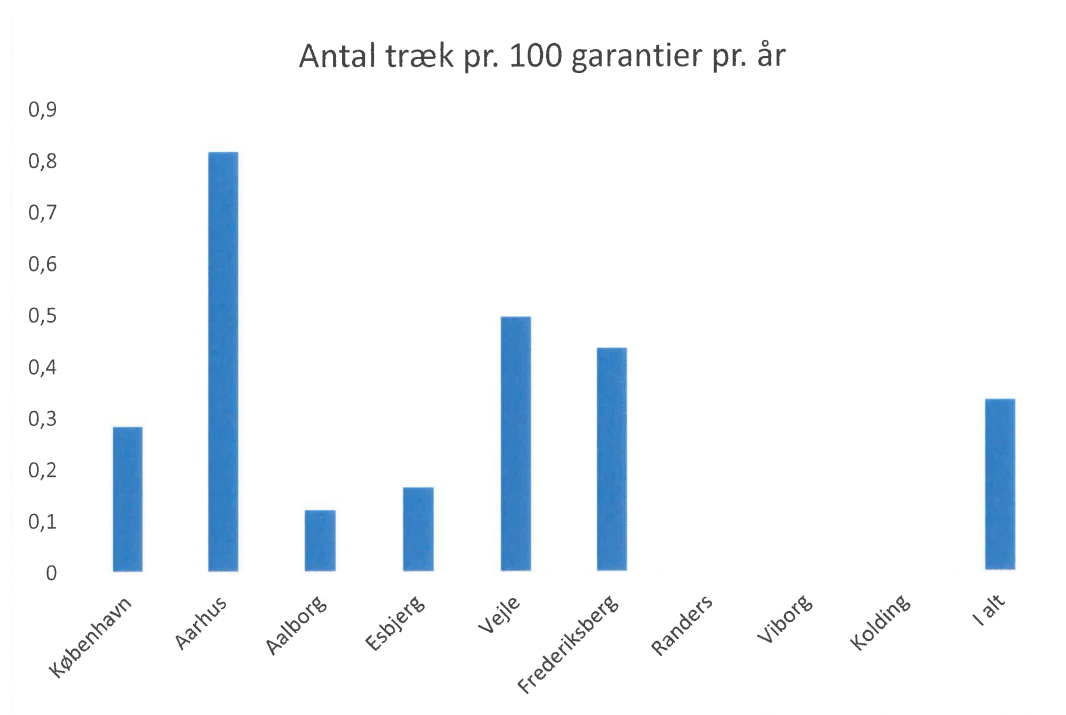
Aarhus Kommune oplyste, at da de overtog opgaven fra Skat i 2015, var der en række gamle sager, som de ryddede op i, hvorfor de fleste sager i 2015 vedrører hjælp udbetalt i tidligere år. Københavns Kommune oplyste modsat, at det tog dem tid at starte nye sager op, da de overtog opgaven, og at tallene for 2016 og 2017 derfor formentlig er underrapporterede. Dette skal ses i lyset af, at København opgør tallene i maj måned hvert år, og at tallene for 2015 derfor i København dækker perioden maj 2014 – april 2015 og så fremdeles.

Pga. disse periodeforskydninger er tallene for det enkelte år ikke pålidelige, og der er ikke tale om en reel udvikling over perioden. Det samlede antal inddrivelser på 55 over en 3-årig periode må til gengæld anses for at være pålideligt, især fordi de af kommunerne rapporterede fejkilder trækker i hver sin retning.

Det bemærkes, at selv blandt de 10 mest folkerige kommuner er der 3 kommuner, som i løbet af en 3-årig periode slet ikke har foretaget træk på garantierne, og yderligere 2 kommuner har kun foretaget et enkelt træk.

I figur 1 er vist antallet af sager med træk på garantierne i de undersøgte kommuner for perioden 2015-2017 set under et. Det bemærkes, at tallet for Aarhus Kommune er overrapporteret jävnfør det tidligere nævnte problem med forskydninger mellem årene, hvorimod tallet for København er underrapporteret.

Samlet set blev der i de 9 kommuner foretaget 0,33 årlige træk pr. 100 garantier pr. år. Det betyder, at i et givent år var der kun 1 ud af 300 familiesammenførte, for hvem der var stillet bankgaranti, der modtog ydelser efter aktivloven eller integrationsloven. Dette tal ligger betydeligt under det tilsvarende tal for befolkningen som helhed.



Figur 1. Antal træk pr. 100 aktive garantier pr. år i de undersøgte kommuner i perioden 2015-2017.

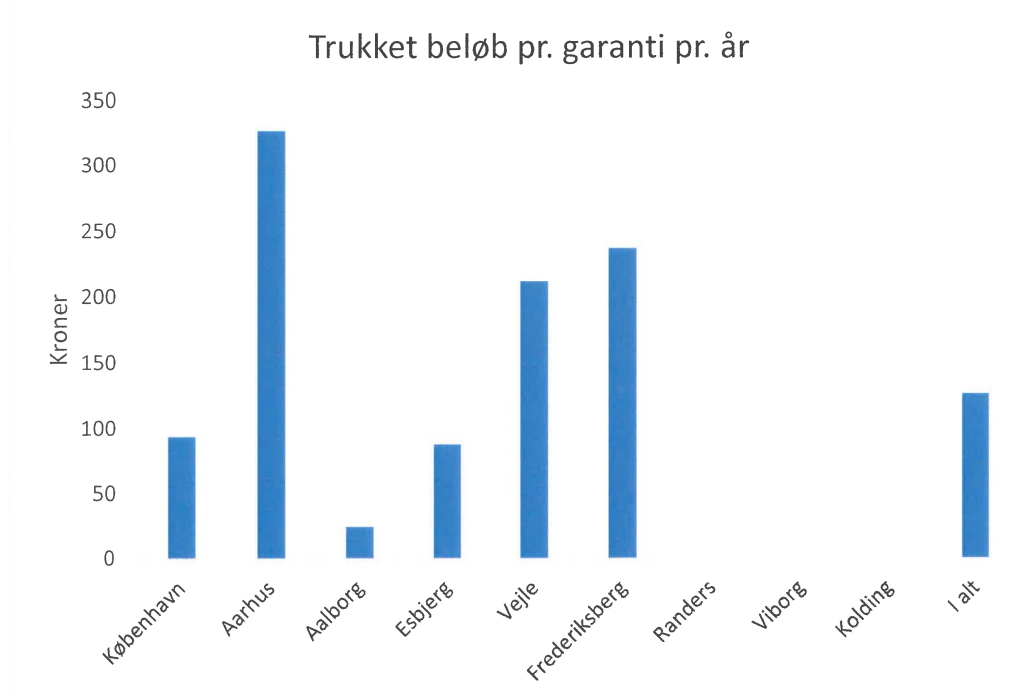
Trukket beløb

I tabel 4 er vist det trukne beløb i de undersøgte kommuner i perioden 2015-2017. Det ses, at det samlede beløb udgør 2.074.581 kroner over den 3-årige periode. De samme fejlkilder, som gør sig gældende i forhold til antallet af sager med træk på garantierne i det enkelte år, påvirker i sagens natur også det trukne beløb. Forskellen mellem de enkelte år er derfor ikke reel, og kun det samlede beløb for alle 9 kommuner over alle 3 år kan anses for at være pålideligt. Tallet for København er underrapporteret, hvorimod tallet for Aarhus er overrapporteret.

Kommune	2015	2016	2017	I alt
København	505.438	204.708	211.729	921.875
Aarhus	379.947	100.923	197.980	678.850
Aalborg	0	0	20.397	20.397
Esbjerg	53.224	0	0	53.224
Vejle	49.506	27.774	50.800	128.080
Frederiksberg	212.144	0	60.011	272.155
Randers	0	0	0	0
Viborg	0	0	0	0
Kolding	0	0	0	0
I alt	1.200.259	333.405	540.917	2.074.581

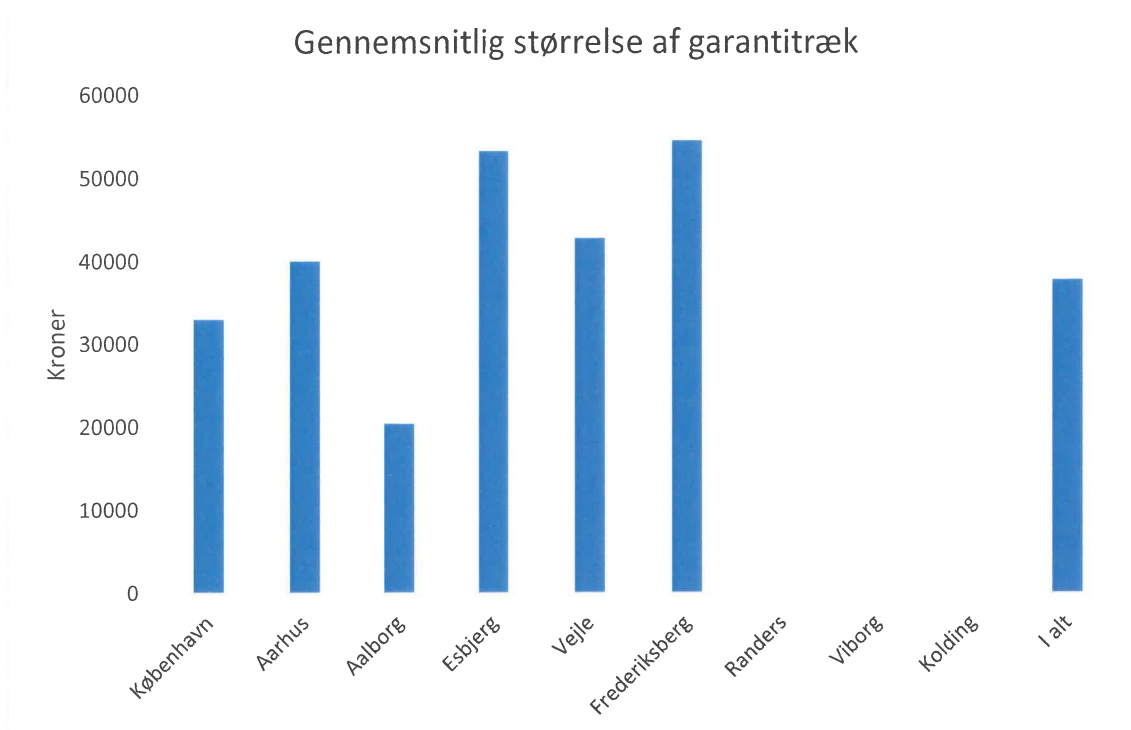
Tabel 4. Trukket beløb i de undersøgte kommuner i 2015-2017.

I figur 2 er vist det trukne beløb pr. garanti pr. år i de undersøgte kommuner i perioden 2015-2017. For kommunerne som helhed udgør det 126 kroner pr. år pr. garanti. Som tidligere nævnt er tallet for Aarhus overrapporteret, hvorimod tallet for København er underrapporteret. For de øvrige kommuner er antallet af sager med træk på garantierne så lille, at variansen på tallene er meget høj. Tallene for den enkelte kommune er derfor ikke pålidelige, men det samlede beløb for de 9 kommuner som helhed må anses for at være pålideligt.



Figur 2. Trukket beløb pr. garanti pr. år i 2015-2017 i de undersøgte kommuner

I figur 3 er vist det gennemsnitlige beløb pr. inddrivelse i 2015-2017 i de undersøgte kommuner. Beløbet udgør 37.720 kroner for de 9 kommuner som helhed. Forskellen fra kommune til kommune må antages at bero primært på tilfældigheder og varians. Når der tages hensyn til, at mange garantier er nedsat, peger tallet på, at en stor andel af de foretagne inddrivelser er totale inddrivelser. Dvs. at kommunen har inddraget hele garantien, fordi den udbetalte hjælp overstiger det stillede garantibeløb.



Figur 3. Gennemsnitlig beløb per garantitræk i de undersøgte kommuner i 2015-2017.

Udgifter til administration af ordningen

Udgifterne til administration af ordningen var ikke en del af den oprindelige anmodning om aktindsigt, kommunerne modtog. I takt med, at vi fik svar fra kommunerne, spurgte vi imidlertid udvalgte kommuner, om de havde et bud på, hvad det koster dem at administrere ordningen.

Viborg Kommune oplyste et skønnet tidsforbrug på ¼ årsværk svarende til cirka 80.000 kroner. Aarhus kommune oplyste et mindre tidsforbrug, der kun dækker sager med træk på garantierne men ikke den samlede administration af ordningen. Vejle og Esbjerg kommune oplyste, at de ikke havde noget bud på udgifternes størrelse.

Københavns Kommune oplyste, at der på kommunens budget for 2018 er afsat knap 1,4 mio. kroner til at administrere bankgarantien svarende til cirka 3 årsværk. Herudover anvender Københavns Kommune 1-2 arbejdsdage om måneden på selve inddrivelsesopgaven.

På baggrund af disse oplysninger valgte vi ikke at ulejligede de sidste 4 kommuner med spørgsmålet, da det lader til, at kun København er så stor, at kommunen foretager en egentlig opgørelse over, hvad det koster dem at administrere ordningen.

Københavns Kommune havde i maj 2017 godt 3.000 aktive garantier og anvender dermed cirka 470 kroner om året på administration af hver aktiv garanti. Dette skal sammenlignes med, at det trukne beløb for de undersøgte kommuner som helhed udgjorde 126 kroner om året pr. garanti. Udgifterne til at administrere ordningen overstiger dermed indtægten fra ordningen med en betydelig margin.

Udover kommunernes udgifter til administration har også borgerne udgifter til bankgebyrer mv., og garantien øger Udlændingestyrelsens udgifter til administration. En del af disse udgifter overvælttes på borgerne i form af ansøgningsgebyrer, men det bliver den samfundsøkonomiske virkning af ordningen ikke anderledes af.

Diskussion

Undersøgelsen viser, at kommunerne kun meget sjældent trækker på de stillede garantier. Det er Ægteskab Uden Grænsers opfattelse, at dette i hovedsagen må antages at hænge sammen med, at når der stilles krav om garantistillelse ved ægtefællesammenføring, så stilles der også krav om selvforsørgelse både bagudrettet og fremadrettet.

De ægtefæller, der stilles garanti for, sammenføres derfor med en person, der i 3 år (indtil 2010 1 år) har klareret sig uden sociale ydelser, og hvis nogen af ægtefællerne modtager sådanne ydelser efter sammenføringen, trues de med inddragelse af opholdstilladelsen.

Det er vores oplevelse, at de fleste sager med træk på garantien opstår i situationer, hvor parret er blevet skilt, og hvor referencepersonen pga. skilsmissem ophører med at forsørge sin nu tidligere ægtefælle. I den situation har bankgarantien ingen præventiv effekt, idet den sammenførte ægtefælle, som modtager hjælpen, dels ikke har anden mulighed, og dels næppe kan antages at bekymre sig om, at den nu tidligere ægtefælle kommer til at miste nogen penge.

Derimod oplever vi, at det fremadrettede forsørgelseskrav har en betydelig præventiv effekt for de familier, der stadig er sammen. Tallene fra de 9 kommuner viser, at der i løbet af et år kun er 1 ud af 300 ægtefæller, der modtager hjælp efter aktivloven eller integrationsloven. Dette tal ligger langt under gennemsnittet for befolkningen som helhed, og må antages i hvert fald delvis at hænge sammen med en præventiv effekt af det fremadrettede forsørgelseskrav.

Det kan ikke afvises, at der også er en præventiv effekt af selve garantien, men vi har i vores rådgivning aldrig modtaget henvendelse fra nogen, der stadig var sammen med deres ægtefælle, og som var bekymrede for, at der ville blive trukket på garantien. I den situation går bekymringen altid på, om opholdstilladelsen bliver inddraget, og aldrig på om garantien gør det.

Ægteskab Uden Grænser har tidligere fået tilsvarende tal fra Københavns Kommune for perioden 2009-2011, og dengang lå det årlige træk på 150 kroner om året pr. garanti. Der synes dermed at være sket et mindre fald over perioden, hvilket kan hænge sammen med den forbedring af konjunkturerne, der er sket fra 2009-2017.

Baseret på oplysninger fra Københavns Kommune overstiger kommunernes udgifter til at administrere ordningen de indtægter, den giver, med en faktor 3-4. Dette gør efter vores opfattelse ordningen meget svær at forsvare, og det rejser også spørgsmål om, hvorvidt der er tale om en krænkelse af det menneskeretslige diskriminationsforbud i EMRK artikel 14 i forening med artikel 8.

Artikel 14 forbyder forskelsbehandling på basis af blandt andet formueforhold, og muligheden for at stille bankgaranti hænger i høj grad sammen med formueforhold. Ganske vist er det muligt at opfylde kravet ved at låne pengene eller få en bank til at stille anfordringsgaranti. Muligheden for at opnå lån eller anfordringsgaranti hænger imidlertid også tæt sammen med formueforhold, idet banker typisk vil sige nej til borgere, der har stor gæld i forvejen. I den situation kan familiesammenføring blive forhindret alene af, at en borger ikke kan få sin bank eller andre kreditudbydere til at låne sig de penge, der skal til for at stille garantien.

Det ville ikke i sig selv være diskrimination, hvis garantien tjente et sagligt og anerkendelsesværdigt formål. Det gør den imidlertid ikke, når ordningen giver underskud for de offentlige finanser, fordi administrationsudgifterne overstiger indtægterne ved ordningen med en meget klar margin.

Selv hvis det var gratis at administrere ordningen, ville konklusionen fortsat være den samme, idet det beløb, ordningen indbringer kommunerne, er at en helt bagatelagtig karakter. Garantien skulle oprindeligt stilles for en periode på 7 år, og det kan derfor løseligt anslås, at en garanti i gennemsnit indbringer kommunerne $7 \times 126 \text{ kroner} = 882 \text{ kroner}$ over sin levetid.

Til sammenligning indbringer de ansøgningsgebyrer, der blev indført i 2016, 15.500 kroner i 2018-satser, hvis den sammenførte ægtefælle søger om forlængelse 2 gange og herefter om permanent ophold. Ægteskab Uden Grænser er som interesseorganisation naturligvis ikke glad for, at der er indført høje gebyrer på et område, der rammer vores medlemmer. Ud fra en menneskeretlig betragtning er gebyrerne imidlertid mindre problematiske, idet de trods alt ikke kan siges at udgøre nogen væsentlig hindring for at blive familiesammenført.

Det gør bankgarantien derimod for nogen, og på den baggrund er det Ægteskab Uden Grænsers opfattelse, at garantien bør afskaffes, når det viser sig, at den giver underskud for det offentlige og selv uden hensyntagen til administration indbringer et helt bagatelagtigt beløb. Vi går ud fra, at lovgiver ikke havde forudset dette, da ordningen blev indført i 2002, men vi mener, at der må eksistere en pligt til at handle på den viden, vi hermed har tilvejebragt.

Der er for nylig sendt et lovforslag i høring, der vil hæve garantien fra 50.000 kroner i 2012-niveau til 100.000 kroner i 2018-niveau. Endvidere skal garantier stillet siden 2010 stilles i op til 10 år mod oprindeligt 7 år. Disse to ændringer vil antageligvis medføre, at garantien fremover indbringer kommunerne et lidt større beløb end i 2015-2017.

Der vil dog efter vores vurdering ikke blive tale om nogen dramatisk ændring og slet ikke noget, der vil bringe beløbet op i nærheden af kommunernes administrationsudgifter. Årsagen er, at den foreslåede garanti på 100.000 kroner i 2018-niveau kan nedsættes mere og hurtigere end den oprindelige garanti på 50.000 kroner i 2002-niveau, som svarer til knap 70.000 kroner i 2018-niveau. Den oprindelige garanti kunne nedsættes med 50 % dvs. til cirka 35.000 kroner i 2018-niveau ved gennemførelse af integrationsprogrammet.

Den nye foreslåede garanti nedsættes derimod altid med 60 % og dermed til 40.000 kroner i 2018-niveau efter beståelse af obligatorisk Danskprøve A2 efter bare 9 måneder. Herefter nedsættes den med yderligere 20 % til 20.000 kroner i 2018-niveau ved gennemførelse af integrationsprogrammet. De fleste garantier vil derfor fremover være på 20.000 kroner i hovedparten af de 10 år, hvor de skal stilles.

Vores undersøgelse omfatter dels de oprindelige garantier på 50.000 kroner i 2002-niveau og dels garantier stillet fra 2012 og frem til i dag, som er på 50.000 kroner i 2012-niveau. Disse nedsættes automatisk med 40 % efter beståelse af Danskprøve A1 efter 6 måneder, og kan herefter nedsættes med 20 % efter beståelse af Danskprøve A2 og 20 % efter gennemførelse af integrationsprogrammet.

De fleste fravælger imidlertid Danskprøve A2, fordi den er frivillig og dyr at tage. Det typiske forløb for disse garantier er derfor, at de efter 6 måneder nedsættes til 30.000 kroner i 2012-niveau svarende til cirka 33.000 kroner i 2018-niveau og herefter til 20.000 kroner i 2012-niveau svarende til cirka 22.000 kroner i 2018-niveau ved gennemførelse af integrationsprogrammet.

Den foreslåede nye garanti vil derfor set over sin levetid være klart mindre end den oprindelige fra 2002 og kun marginalt højere end den fra 2012. Levetidsforlængelsen fra 7 til 10 år vil heller ikke indbringe noget væsentligt beløb til de offentlige kasser, da garantien i de ekstra 3 år er på blot 20.000 kroner i 2018-niveau. Hertil kommer, at en del efter 7-10 år vil have fået permanent opholdstilladelse eller være udrejst, således at garantien er frigivet, og for de øvrige gælder det, at rigtig mange har fået deres egen indtægt og derfor ikke automatisk kommer på sociale ydelser, fordi de bliver skilt.

Samlet set er det derfor vores vurdering, at den foreslåede nye garanti ikke vil føre til et væsentligt anderledes resultat end det, vores undersøgelse viser for de eksisterende garantier i 2015-2017. Til gengæld vil det højere garantibeløb medføre, at flere vil opleve problemer med at stille garanti, hvorfor omfanget af krænkelser af menneskerettighederne vil øges væsentligt, såfremt garantien som planlagt sættes op.

Den foreslåede ordning kan heller ikke retfærdiggøres ved, at udsigten til at få nedsat garantien vil motivere folk til at tage Danskprøve A2. Hvis de ikke tager prøven inden 9 måneder, bliver opholdstilladelsen inddraget, og dermed frigives garantien helt. Folk vil derfor tage Danskprøve A2 for at beholde deres opholdstilladelse og ikke for at få garantien nedsat.

Endelig kan nævnes, at alene Københavns Kommune har et underskud på ordningen i størrelsesordenen 1 mio. kroner om året. Ægteskab Uden Grænser har ikke kendskab til, om Staten kompenserer kommunerne for dette underskud via bloktilskud. I modsat fald er konklusionen, at bankgarantien går ud over de kommunale velfærdsydelser, fordi kommunernes skatteindtægter bruges på administration i stedet for "varme hænder" i hjemmepleje, skoler, børneinstitutioner mv.

Bilag 1. Kommunernes besvarelse af anmodning om aktindsigt i dataudtræk



KØBENHAVNS KOMMUNE

Beskæftigelses- og Integrationsforvaltningen
CF 5. kontor - Økonomi og Resultater

NOTAT

19. februar 2018

Sagsnr.
2018-0067193

Dokumentnr.
2018-0067193-3

Sagsbehandler
Josephine Graham Grosso

Besvarelse af aktindsigt i dataudtræk vedr. bankgaranti ved ægtefællesammenføring.

Til Ægteskab Uden Grænser.

Vi har den 15. februar 2018 modtaget jeres ønske om aktindsigt. Jeres anmodning er gengivet nedenfor og dernæst følger vores besvarelse.

Jeres anmodning om aktindsigt:

I anledning af politisk aftale om at ændre på reglerne for familiesammenføring og herunder størrelsen af bankgarantien ønsker vi at viden om, hvor ofte og hvor meget kommunerne faktisk trækker på disse garantier. Tallene vil bla. blive brugt til vores kommende høringssvar.

Vi søger derfor jævnfør offentlighedslovens §11 indsigt i følgende dataudtræk:

For hvert af årene 2015, 2016 og 2017 bedes oplyst, hvor mange aktive garantier efter udlændingelovens § 9, Stk. 4, der var i kommunen ved årets udgang.

Endvidere bedes oplyst i hvor mange tilfælde, der i årets løb blev foretaget træk på garantierne, og hvor stort det samlede beløb var. Også denne opgørelse bedes foretaget for de 3 år hver for sig.

Vores besvarelse:

Københavns Kommune opgør de aktive garantier efter udlændingelovens § 9, stk. 4 hvert år i maj, og vi har derfor ikke mulighed for at imødekomme ønsket om antallet ved årets udgang, men kan oplyse antallet i starten af maj for den ønskede årrække.

Per 1. maj 2015 var antallet af sikkerhedsstillelser i Københavns Kommune på 3.783.

Per 2. maj 2016 var antallet af sikkerhedsstillelser i Københavns Kommune på 3.116.

Per 10. maj 2017 var antallet af sikkerhedsstillelser i Københavns Kommune på 3.006.

CF 5. kontor, område I

Bernstorffsgade 17
1577 København V

EAN nummer
5798009710161

Københavns Kommune har nedenfor opgjort antal træk på bankgarantierne samt det samlede beløb for trækkene for hvert af de ønskede år.

2015 – træk på garantierne i 17 sager, samlet beløb 505.438,34 kr.

2016 – træk på garantierne i 6 sager, samlet beløb 204.708,48 kr.

2017 – træk på garantierne i 5 sager, samlet beløb 211.729,54 kr.

Med venlig hilsen

Josephine Graham Grosso
Specialkonsulent



KØBENHAVNS KOMMUNE

Beskæftigelses- og Integrationsforvaltningen
CF 5. kontor - Økonomi og Resultater

NOTAT

28. februar 2018

Sagsnr.
2018-0067193

Dokumentnr.
2018-0067193-7

Sagsbehandler
Josephine Graham Grosso

Besvarelse af tillægsspørgsmål til aktindsigt i dataudtræk vedr. bankgaranti ved ægtefællesammenføring.

Til Ægteskab Uden Grænser.

Vi har den 22. februar 2018 modtaget jeres ønske om svar på tillægsspørgsmål til aktindsigt vedr. bankgaranti ved ægtefællesammenføring. Jeres anmodning er gengivet nedenfor og dernæst følger vores besvarelse.

Jeres anmodning om aktindsigt:

Har Københavns Kommune et bud på, hvad det koster jer at administrere ordningen? I så fald vil vi også gerne bede om den oplysning, da den kan med til at sætte størrelsen af trækket på garantierne i relief.

Vores besvarelse:

Der er i Beskæftigelses- og Integrationsforvaltningens budget for 2018 afsat 1.381.000 kr. til budgetposten "Lovpligtige opgaver jf. reglerne om familiesammenføring". Det dækker løsningen af de administrative opgaver, der relaterer sig til bankgarantiområdet. Det svarer til ca. 3 årsværk. Dertil anvendes 1-2 arbejdsdage om måneden, der afholdes af forvaltningens budget til ydelsesadministration.

Med venlig hilsen

Josephine Graham Grosso
Specialkonsulent

CF 5. kontor, område I

Bernstorffsgade 17
1577 København V

EAN nummer
5798009710161



KØBENHAVNS KOMMUNE

Beskæftigelses- og Integrationsforvaltningen
CF 5. kontor - Økonomi og Resultater

NOTAT

9. marts 2018

Sagsnr.
2018-0067193

Dokumentnr.
2018-0067193-13

Sagsbehandler
Josephine Graham Grosso

Besvarelse af yderligere tillægsspørgsmål til aktindsigt i dataudtræk vedr. bankgaranti ved ægtefællesammenføring.

Til Ægteskab Uden Grænser.

Vi har den 6.marts 2018 modtaget jeres ønske om svar på yderligere tillægsspørgsmål til aktindsigt vedr. bankgaranti ved ægtefællesammenføring. Jeres anmodning er gengivet nedenfor og dernæst følger vores besvarelse.

Jeres anmodning om aktindsigt:

'Vi har spurgt de 10 mest folkerige kommuner i Danmark, og både i jeres og flere af de andre besvarelser ses et stort fald i antallet af træk på garantierne fra 2015 til 2016. Vi undrer os over dette, og antallet af observationer er umiddelbart højt nok til, at det ikke blot kan afskrives som en ren tilfældighed.

Har Københavns Kommune et bud på årsagen? Kan der f.eks. være tale om en form for fejl i opgørelserne pga. overgang til nyt EDSH-system eller lignende, således at sager fra flere år alle er registreret på 2015? Har Københavns Kommune evt. mulighed for at sende os en tilsvarende opgørelse for årene 2012-2014, så vi bedre kan sætte den kraftige udvikling fra 2015 til 2016 i relief? Vi har tidligere fået lignende tal fra jer for perioden 2009-2011.

Vores besvarelse:

Københavns Kommune vurderer at årsagen til nedgangen i træk på bankgarantier hænger sammen med, at der i slutningen af 2014 kom en ny bekendtgørelse på området, hvoraf det fremgik, at SKAT's inddrivelsescentre ikke længere skulle tage sig af inddrivelsessager i sikkerhedsstillelse stillet ifm. familiesammenføring. I 2015 blev de konkrete inddrivelsessager overdraget fra SKAT til de relevante kommuner, og selve overdragelsen af sagerne tog op til et år. Da kommunerne modtog sagerne, var der desuden behandlingstid i forhold til at starte en inddrivelsessag op, og det vurderes at have været årsagen, til at der i 2015-2016 ikke var så mange inddrivelser.

Københavns Kommune har rejst følgende krav i årene 2012-2014. Kravene er opgjort hvert år i maj.

CF 5. kontor, område I

Bernstorffsgade 17
1577 København V

EAN nummer
5798009710161

2012: Kr. 503.122,16
2013: Kr. 423.875,64
2014: Kr. 411.790,66

Med venlig hilsen

Josephine Graham Grosso
Specialkonsulent



ÆUG Info <info@aegteskabudengraenser.dk>

Anmodning om aktindsigt i dataudtræk - bankgaranti

Regina Hansen <rgh-fb@aalborg.dk>
To: ÆUG Info <info@aegteskabudengraenser.dk>

8 March 2018 at 09:31

Hej Lars

Det kan hermed oplyses, der har været aktive økonomiske sikkerhedsstillelser i Aalborg Kommune:

2015: 213

2016: 270

2017: 348

Der har været træk i økonomiske sikkerhedsstillelser:

2015: Ingen

2016: Ingen

2017: Vi skal inddrage kr. 20.397,30

[Quoted text hidden]

[Quoted text hidden]



Odense Kommune, Tolderlundsvej 2, 5000 Odense C

Ægteskab uden Grænser

Sendt til

info@aegteskabudengraenser.dk

Beskæftigelses- og
Socialforvaltningen

Ledelsessekretariatet BSF
Kommunikation og Jura BSF

Tolderlundsvej 2
5000 Odense C

www.odense.dk

Tlf. +4529790650

Afgørelse om aktindsigt

I har den 15. februar 2018 anmodet om aktindsigt i:

"For hvert af årene 2015, 2016 og 2017 bedes oplyst, hvor mange aktive garantier efter udlændingelovens § 9, stk. 4, der var i kommunen ved årets udgang.

Endvidere bedes oplyst i hvor mange tilfælde, der i årets løb blev foretaget træk på garantierne, og hvor stort det samlede beløb var. Også denne opgørelse bedes foretaget for de 3 år hver for sig."

Enhver kan efter offentlighedslovens § 11, stk. 1, forlange, at en forvaltningsmyndighed foretager og udleverer en sammenstilling af foreliggende oplysninger i myndighedens databaser, hvis sammenstillingen kan foretages ved få og enkle kommandoer.

På den baggrund har Beskæftigelses- og Socialforvaltningen undersøgt om der kunne laves et udtræk med de ønskede oplysninger ved få enkle kommandoer.

Beskæftigelses- og Socialforvaltningen har lavet et udtræk fra vores sagsbehandlingssystem (SBSYS). Udtrækket er lavet efter sagstitlen "bankgaranti". Det er ikke muligt at lave et udtræk for hvert af årene 2015, 2016 og 2017, da udtræk kun er muligt på sagstitel, afdeling, dokumenttitel, mv. i sagsbehandlingssystemet.

Sagsbehandlingssystemet SBSYS blev indført i 2016, og det kan i systemet ses, at der i februar 2016 er overført 512 sager fra det tidligere sagsbehandlingssystem med titlen "bankgaranti". Af disse 512 sager er 74 afsluttet i 2016.

I 2017 er det oprettet 98 bankgarantier/sikkerhedsstillelser.

I forhold til den anden del af jeres anmodning om træk på garantierne, er vi ved at undersøge om det er muligt at lave dette udtræk. Jeg vender tilbage snarest (senest i denne uge) med en afgørelse for den del af jeres anmodning.

Klagevejledning

DATO

26. februar 2018

REF.

LOUVN

I kan klage over denne afgørelse til Tilsynet. Klagen skal indsendes til
Beskæftigelses- og Socialforvaltningen, Ledelsessekretariatet, Tolderlundsvej 2,
7. sal, 5000 Odense C. Hvis klagen ikke giver Beskæftigelses- og
Socialforvaltningen anledning til at ændre afgørelsen, oversendes klagen
sammen med sagens akter til Tilsynet.

Venlig hilsen



Louise Bek Vegeberg
Juridisk Konsulent
Mobil +4529790702
E-mail louvn@odense.dk

Odense Kommune, Tolderlundsvej 2, 5000 Odense C

Ægteskab uden Grænser

Sendt til

info@aegteskabudengraenser.dk

Beskæftigelses- og
Socialforvaltningen

Ledelsessekretariatet BSF
Kommunikation og Jura BSF

Tolderlundsvej 2
5000 Odense C

www.odense.dk

Tlf. +4529790650

Afgørelse om aktindsigt

I har den 15. februar 2018 anmodet om aktindsigt i:

"For hvert af årene 2015, 2016 og 2017 bedes oplyst, hvor mange aktive garantier efter udlændingelovens § 9, stk. 4, der var i kommunen ved årets udgang.

Endvidere bedes oplyst i hvor mange tilfælde, der i årets løb blev foretaget træk på garantiene, og hvor stort det samlede beløb var. Også denne opgørelse bedes foretaget for de 3 år hver for sig."

DATO

2. marts 2018

REF.

LOUVN

Enhver kan efter offentlighedslovens § 11, stk. 1, forlange, at en forvaltningsmyndighed foretager og udleverer en sammenstilling af foreliggende oplysninger i myndighedens databaser, hvis sammenstillingen kan foretages ved få og enkle kommandoer.

På den baggrund har Beskæftigelses- og Socialforvaltningen undersøgt om der kunne laves et udtræk med de ønskede oplysninger ved få enkle kommandoer.

Beskæftigelses- og Socialforvaltningen har lavet et udtræk fra vores sagsbehandlingssystem (SBSYS). Udtrækket er lavet efter sagstitlen "bankgaranti". Det er ikke muligt at lave et udtræk for hvert af årene 2015, 2016 og 2017, da udtræk kun er muligt på sagstitel, afdeling, dokumenttitel, mv. i sagsbehandlingssystemet.

Sagsbehandlingssystemet SBSYS blev indført i 2016, og det kan i systemet ses, at der i februar 2016 er overført 512 sager fra det tidligere sagsbehandlingssystem med titlen "bankgaranti". Af disse 512 sager er 74 afsluttet i 2016.

I 2017 er det oprettet 98 bankgarantier/sikkerhedsstillelser.

Ift. træk på garantiene

Beskæftigelses- og Socialforvaltningen har undersøgt om det er muligt ved få enkle kommandoer, at lave et udtræk, der viser træk på de udstedte garantier. Et sådan udtræk ville kræve en manuelle gennemgang af sager om garantier for at se, om der er foretaget et træk på garantien.

Da en sådan manuel gennemgang vil være ressourcekrævende gives I afslag på denne del af jeres anmodning om aktindsigt.

Klagevejledning

I kan klage over denne afgørelse til Tilsynet. Klagen skal indsendes til Beskæftigelses- og Socialforvaltningen, Ledelsessekretariatet, Tolderlundsvej 2, 7. sal, 5000 Odense C. Hvis klagen ikke giver Beskæftigelses- og Socialforvaltningen anledning til at ændre afgørelsen, oversendes klagen sammen med sagens akter til Tilsynet.

Venlig hilsen



Louise Bek Vegeberg
Juridisk Konsulent
Mobil +4529790702
E-mail lourn@odense.dk



ÆUG Info <info@aegteskabudengraenser.dk>

Aktive garantier efter Udlændingeloven

Pedersen Dorthe. DOP <dop@esbjergkommune.dk>
To: "info@aegteskabudengraenser.dk" <info@aegteskabudengraenser.dk>

16 February 2018 at 11:25

Kære Ægteskab uden grænser

I har bedt om indsigt efter Offentlighedslovens § 11 i antallet af garantier stillet efter Udlændingelovens § 9, stk. 4 i årene 2015, 2016 og 2017. Endvidere har I bedt om oplysninger om, hvor mange gange, der er foretaget træk på garantierne og med hvor stort et beløb.

Ved udgangen af 2015 havde Esbjerg Kommune 167 aktive sager.

Ved udgangen af 2016 havde Esbjerg Kommune 194 aktive sager

Ved udgangen af 2017 havde Esbjerg Kommune 248 aktive sager.

Endvidere har I bedt om indsigt i, i hvor mange tilfælde, der er foretaget træk på garantierne og hvor stort det samlede beløb var.

Der er foretaget træk på 1 garanti i 2015 på 53.223,50 kr. 2015.

I 2016 og 2017 er der ikke foretaget træk på garantierne.

Venlig hilsen

Dorthe Pedersen

Faglig koordinator

Borger & Arbejdsmarked



Esbjerg
Kommune

Kontanthjælp

[Grønvangsvej 9A](#)

[6700 Esbjerg](#)



ÆUG Info <info@aegteskabudengraenser.dk>

Aktive garantier efter Udlændingeloven

Pedersen Dorthe. DOP <dop@esbjergkommune.dk>
To: ÆUG Info <info@aegteskabudengraenser.dk>

20 February 2018 at 14:54

Kære Ægteskab Uden Grænser

Esbjerg Kommune har ikke et bud på, hvad det har koster i administrationsudgifter at have sikkerhedsstillelse i årene 2015, 2016 og 2017. Opgaven har været fordelt på flere afdelinger, hvor medarbejderne også har haft andre opgaver samtidig med. Der er ikke opgjort en administrationsudgift på sikkerhedsstillelse, så det er ikke en oplysning, jeg kan sende til jer.

Venlig hilsen

Dorthe Pedersen

Faglig koordinator

Borger & Arbejdsmarked



Esbjerg
Kommune

Kontanthjælp

Grønvangsvej 9A

6700 Esbjerg

Tlf. 76 16 93 56

dop@esbjergkommune.dk

www.esbjergkommune.dk



Fra: ÆUG Info [mailto:info@aegteskabudengraenser.dk]

Sendt: 20. februar 2018 12:56



ÆUG Info <info@aegteskabudengraenser.dk>

Jeres anmodning om dataudtræk

Hanne Winkelmann Udvikling Sekretariat og Administration Økonomi Vejle Kommune
<HANNW@vejle.dk>
To: "info@aegteskabudengraenser.dk" <info@aegteskabudengraenser.dk>

21 February 2018 at
15:19

Til Ægteskab Uden Grænser

Tak for jeres mail af 15. februar 2018, hvori I anmoder om dataudtræk i:

1. Antal aktive garantier efter udlændingelovens § 9, stk. 4, der var i kommunen ved årets udgang for årene 2015, 2016 og 2017 For hvert af årene 2015, 2016 og 2017.
2. Antal tilfælde, hvor der i årets løb blev foretaget træk på garantierne og det samlede beløb for henholdsvis 2015, 2016 og 2017.

Punkt 1. Se nedenfor antal aktive garantier, jf. udlændingelovens § 9, stk. 4, i Vejle Kommune ved årets udløb:

2015	215 aktive garantier
2016	196 aktive garantier
2017	194 aktive garantier

Punkt 2. Se nedenfor opgørelse af det samlede beløb for træk på garantierne i Vejle Kommune:

2015	1 sag	krav på 49.506,21 kr.
2016	1 sag	krav på 27.774,08 kr.
2017	1 sag	krav på 50.800,00 kr.

Såfremt I har spørgsmål, er I velkommen til at kontakte mig.

Venlig hilsen

Hanne Winkelmann

Jurist | Staben | Økonomi-, Arbejdsmarkeds- & Sundhedsforvaltningen



ÆUG Info <info@aegteskabudengraenser.dk>

Jeres anmodning om dataudtræk

Hanne Winkelmann Udvikling Sekretariat og Administration Økonomi Vejle Kommune
<HANNW@vejle.dk>
To: ÆUG Info <info@aegteskabudengraenser.dk>

26 February 2018 at
13:02

Kære Lars Kyhnau Hansen

Vejle Kommune har ikke noget bud på, hvad det koster os at administrere ordningen.

Venlig hilsen

Hanne Winkelmann

Jurist | Staben | Økonomi-, Arbejdsmarkeds- & Sundhedsforvaltningen

Vejle Kommune | Skolegade 1 | 7100 Vejle

Mobil: 23 43 47 77 | E-mail: hannw@vejle.dk | www.vejle.dk



Fra: ÆUG Info [mailto:info@aegteskabudengraenser.dk]

Sendt: 22. februar 2018 17:12

Til: Hanne Winkelmann Udvikling Sekretariat og Administration Økonomi Vejle Kommune <HANNW@vejle.dk>

Emne: Re: Jeres anmodning om dataudtræk

[Quoted text hidden]

F R E D E R I K S B E R G
K O M M U N E

Ægteskab Uden Grænser,
C/O Beboerhuset
Dronningensgade 34
1420 København K
E-mail: info@aegteskabudengraenser.dk

28. februar 2018
Sagsbeh.: CLS

J.nr.: 00.00.00-A53-5-18

Afgørelse om aktindsigt

I har ved brev af 15. februar 2018 bedt om aktindsigt i forhold vedr. familie-sammenførings-sager og herunder størrelsen af bankgaranti. I søger indsigt i følgende dataudtræk:

- For hvert af årene 2015, 2016 og 2017 bedes oplyst, hvor mange aktive garantier efter udlændingelovens § 9, Stk. 4, der var i kommunen ved årets udgang.
- Endvidere bedes oplyst i hvor mange tilfælde, der i årets løb blev foretaget træk på garantierne, og hvor stort det samlede beløb var. Og så denne opgørelse bedes foretaget for de 3 år hver for sig.

Plan og Projektstab
Frederiksberg Rådhus
2000 Frederiksberg
www.frederiksberg.dk

Telefon: 38 21 21 21
Email:
Ssa-omraadet@frederiksberg.dk

Afgørelse

I modtager fuld aktindsigt i det ansøgte.

Oplysninger til sagen og begrundelse for afgørelsen

Efter offentlighedslovens § 11, stk. 1, kan enhver forlange, at en forvaltningsmyndighed foretager og udleverer en sammenstilling af foreliggende oplysninger i myndighedens databaser, hvis sammenstillingen kan foretages ved få og enkle kommandoer.

Frederiksberg Kommune har på baggrund af jeres henvendelse foretaget en søgning i kommunes fagsystem for årene 2015 – 2017, og har samtidig foretaget en manuel optælling af kommunens fysiske garantier.

Optællingen viser, at der ved udgangen af hhv.:

2015 var ca. 350 aktive garantier,

2016 var ca. 400 aktive garantier,

2017 var ca. 400 aktive garantier.

Derudover viser den manuelle optælling, at der pr. dags dato er et samlet antal garantier på 400.

Det skal dog samtidig bemærkes, at idet garantierne har en løbetid på op til 10 år, vil de samme garantier i mange tilfælde indgå flere gange i opgørelserne over kalenderårene.

I forhold til, i hvor mange tilfælde, der er foretaget træk/inddrivelse i garantierne i årene 2015, 2016 og 2017 kan der oplyses følgende:

- I 2015 blev der foretaget træk/inddrivelse i 4 tilfælde – i de 3 tilfælde blev der foretaget inddrivelse på det fulde beløb på inddrivelsestidspunktet og i 1 tilfælde – det næsten fulde beløb – et beløb på i alt kr. 212.144,44.
- I 2016 blev der ikke foretaget træk/inddrivelse i garantier.
- I 2017 blev der foretaget træk/inddrivelse i 1 tilfælde på det fulde beløb – i alt kr. 60.011,00.

Hvis der er spørgsmål til afgørelsen eller tvivl om noget, er I velkommen til at kontakte os.

Venlig hilsen

Camilla Lykkegård Sørensen
Juridisk specialkonsulent

Lovgrundlag

Ret til sammenstilling af oplysninger i databaser (dataudtræk)

§ 11. Enhver kan forlange, at en forvaltningsmyndighed foretager og udleverer en sammenstilling af foreliggende oplysninger i myndighedens databaser, hvis sammenstillingen kan foretages ved få og enkle kommandoer. Såfremt oplysningerne er omfattet af §§ 19-35, gælder sammenstillingsretten

kun, hvis de hensyn, der er nævnt i disse bestemmelser, kan tilgodeses gennem anonymisering el.lign., der kan foretages ved få og enkle kommandoer. Retten til at få foretaget en sammenstilling gælder ikke, hvis oplysningerne allerede er offentliggjort i egnet form eller format.

Stk. 2. Bestemmelsen i stk. 1 finder ikke anvendelse med hensyn til personoplysninger omfattet af § 10 i lov om behandling af personoplysninger.

Klage over afgørelser om aktindsigt m.v.



Anmodning om aktindsigt i dataudtræk - bankgaranti ved familiesammenføring fra Randers kommune

Anna-Margrethe Lund <Anna-Margrethe.Lund@randers.dk>
To: "info@aegteskabudengraenser.dk" <info@aegteskabudengraenser.dk>
Cc: Laila Jerming Graf <Laila.Jerming.Graf@randers.dk>

2 March 2018 at 13:03

Hej Ægteskab uden grænser.

Jeg har fået til opgave at svare på jeres mail sendt til Randers kommune d. 15 februar.

I mailen ønsker I svar på, hvor mange aktive sager vi har ved udgangen af 2015-2016-2017 med en sikkerhedsstillelse efter udlændingelovens § 9, Stk. 4,

samtidig ønsker I oplyst i hvor mange tilfælde vi har foretaget træk i garantierne og hvor stort beløbet var.

Aktive sikkerhedsstilles- sager i Randers kommune		
Ar	Antal aktive sager	Træk i beløb – Kr.
2015	241	Der er ikke foretaget træk i garantien.
2016	199	Der er ikke foretaget træk i garantien.
2017	167	Der er ikke foretaget træk i garantien.

Grunden til at tallet fra 2015 er så stort, skyldes at vi digitaliserede vores sikkerhedsstillinger til vores fagsystem, og vi i forbindelse med vores oprydningsarbejde,

fik styr på de sikkerhedsstillinger der havde overskredet udløbsdatoen, disse garantier blev frigivet i starten af 2016.

Er der brug for at få uddybet svaret, er I velkommen til at kontakte mig.

Venlig hilsen

Anna Lund
Administrativ Sagsbehandler

Randers Kommune
Integration, Jobcenter Randers
[Regimentvej 10 D](#), Indgang H
8930 Randers NØ

89157521 - 29419643
anna-margrethe.lund@randers.dk

jobcenter.randers.dk



ÆUG Info <info@aegteskabudengraenser.dk>

Spørgsmål vedr. ressourceforbrug

Bente Barsøe <bb8@viborg.dk>

21 February 2018 at 09:06

To: "info@aegteskabudengraenser.dk" <info@aegteskabudengraenser.dk>

Hej Lars Kyhnau Hansen

Du har spurgt til Viborg Kommunes ressourceforbrug i forbindelse med bankgarantier ved familiesammenføring. I den forbindelse kan jeg oplyse, at der anvendes ¼ stilling pr. år til administration af ordningen, svarende til ca. 80.000 kr. årligt.

Med venlig hilsen

Bente Barsøe

Fuldmægtig

**VIBORG**
KOMMUNE

Viborg Kommune
Job & Velfærd
Sekretariatet
[Prinsens Alle 5](#)
8800 Viborg
Direkte tlf.: 87 87 41 02

www.viborg.dk



ÆUG Info <info@aegteskabudengraenser.dk>

Svar på anmodning om aktindsigt om sikkerhedsstillelser

Susanne Nyland <suny@kolding.dk>

28 February 2018 at 08:19

To: "info@aegteskabudengraenser.dk" <info@aegteskabudengraenser.dk>

Til Ægteskab Uden Grænser.

Svar:

Kolding kommune har ikke haft brug for at indløse (træk på) sikkerhedsstillelser i årene 2015 , 2016 og 2017

Aktive sikkerhedsstillelser i 2015: 44

Aktive sikkerhedsstillelser i 2016: 115

Aktive sikkerhedsstillelser i 2017: 153

Opmærksomhed: Tallene er behæftet med en usikkerhed, da der er indført nyt IT system.

Vi har ikke opgørelser for tidsforbruget til opgaven.

Venlig hilsen

Susanne Nyland

Chef for Økonomisk Rådgivning

—

79 79 68 06

51 15 49 43

suny@kolding.dk