



JUSTITS MINISTERIET

Justitsministeren

Folketinget
Udlændinge- og Integrationsudvalget
Christiansborg
1240 København K

Dato: 16. marts 2018
Dok.: 688948

Orientering om politiets beregning af varigheden af visse indrejseforbud

1. Jeg skal hermed orientere om, at Justitsministeriet den 14. marts 2018 er blevet gjort opmærksom på, at politiet fra den 2. marts 2018 har ændret beregningsmetoden for indrejseforbuds varighed bl.a. i de tilfælde, hvor indrejseforbud er knyttet til udvisning i medfør af udlændingelovens §§ 22-24, § 25 a, stk. 1, og § 25 c (indrejseforbud der er knyttet til udvisning på grund af kriminalitet). Den ændrede beregningsmetode indebærer, at indrejseforbuddets længde regnes fra udlændingens faktiske udrejse eller udsendelse og ikke fra den 1. i den førstkommende måned efter udrejsen eller udsendelsen.

2. Efter udlændingelovens¹ § 32, stk. 1, regnes et indrejseforbud fra den 1. i den førstkommende måned efter udrejsen eller udsendelsen. EU-Domstolen fastslog imidlertid ved dom af 26. juli 2017 i *sag C-225/16, Ouhrami*, at et indrejseforbud efter udsendelsesdirektivets² artikel 11, stk. 2, skal beregnes fra den dato, hvor udlændingen faktisk har forladt medlemsstaternes område. Danmark har tilsluttet sig udsendelsesdirektivet i medfør af den såkaldte Schengen-teknikalitet.

Det vurderes, at Ouhrami-dommen forpligter Danmark til at ændre beregningsmetoden for indrejseforbuds varighed i de tilfælde, hvor udvisningen er sket administrativt og er knyttet til en beslutning om udvisning truffet efter udlændingelovens § 25, § 25 a, stk. 2, eller § 25 b. Dette skyldes, at

¹ Lovbekendtgørelse nr. 1117 af 2. oktober 2017.

² Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2008/115/EF af 16. december 2008 om fælles standarder og procedurer i medlemsstaterne for tilbagesendelse af tredjelandsstatsborgere med ulovligt ophold (EU-Tidende 2008, L 348, side 98).

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 7226 8400
F +45 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Danmark i forbindelse med implementeringen af udsendelsesdirektivet besluttede, at direktivet ikke skulle anvendes i sager vedrørende udvisning på grund af kriminalitet.³ Således berører Ouhrami-dommen ikke de indrejseforbud, som er konsekvensen af udvisning på grund af kriminalitet⁴. Danmark vurderes at være forpligtet til at administrere udlændingelovens § 32, stk. 1, i overensstemmelse med Ouhrami-dommen fra det tidspunkt, hvor Danmark implementerede udsendelsesdirektivet.

3. Som følge heraf orienterede Justitsministeriet den 23. februar 2018 Rigspolitiet om, at udløbsdatoen for administrativt udstedte indrejseforbud, der ikke er en følge af udvisning på grund af kriminalitet, fremadrettet skal beregnes fra den dato, hvor udlændingen faktisk er udrejst eller udsendt af Danmark. Rigspolitiet underrettede herefter politikredsene om en ændring med virkning fra den 2. marts 2018 af de blanketter, som politikredsene anvender i forbindelse med forkyndelsen af indrejseforbud, herunder beregningen af indrejseforbuddets længde, således at indrejseforbuddets længde regnes fra udlændingens udrejse eller udsendelse og ikke fra den 1. i den førstkommende måned efter udrejsen eller udsendelsen. Rigspolitiets ændring af blanketterne og dermed beregningen af indrejseforbuddets længde omfattede imidlertid samtlige blanketter, herunder udvisning på grund af kriminalitet. Dette var forkert, idet Ouhrami-dommen som nævnt alene forpligter Danmark til at ændre beregningsmetoden for indrejseforbuddets varighed i de tilfælde, hvor udvisningen er sket administrativt og er knyttet til en beslutning om udvisning truffet efter udlændingelovens § 25, § 25 a, stk. 2, eller § 25 b.

4. Jeg kan oplyse, at udlændinge- og integrationsministeren den 8. februar 2018 fremsatte forslag nr. L 145 til lov om ændring af udlændingeloven (Indkvartering og forsørgelse af flygtninge og asylansøgere, advisering af kommunerne om visse afgørelser i klagesager og ændring af beregningen af varigheden af et indrejseforbud). Med lovforslaget foreslås det at ændre udlændingelovens § 32, stk. 1, 2. pkt., således, at det udgår af bestemmelsen, at et indrejseforbud skal beregnes fra den 1. i den førstkommende måned efter udrejsen eller udsendelsen. Et indrejseforbud vil i stedet skulle regnes fra datoen for udlændingens faktiske udrejse eller udsendelse. Det foreslås, at den nye beregningsmetode skal omfatte både administrativt udstedte ind-

³ Lovforslag L 107 af 12. januar 2011, Folketingstidende 2010-11 (1. samling), s. 8.

⁴ Det vil sige de indrejseforbud, som er knyttet til udlændingelovens §§ 22-24, § 25 a, stk. 1 og § 25 c.

rejseforbud og indrejseforbud, der er en konsekvens af kriminalitet. Lovforslagets bestemmelse om ændring af beregningen af varigheden af et indrejseforbud træder i kraft dagen efter bekendtgørelsen i Lovtidende⁵.

For så vidt angår beregningen af et indrejseforbuds varighed i det tilfælde, hvor indrejseforbuddet er knyttet til udvisning på grund af kriminalitet⁶, er der ikke hjemmel til at fravige de gældende regler i udlændingeloven i perioden frem til tidspunktet for lovforslagets ikrafttræden.

5. Rigspolitiet har oplyst, at de den 16. marts 2018 har tilbageført indholdet af de relevante blanketter, således at de får det samme indhold som forud for den 2. marts 2018. Rigspolitiet har desuden oplyst, at de den 15. marts 2018 har udsendt en berigtigende vejledning til alle politikredse.

Endvidere er Rigspolitiet ved at undersøge, hvor mange indrejseforbud der er meddelt med en forkert beregning af indrejseforbuddets varighed med henblik på berigtigelse af registreringer af indrejseforbuddenes udløbsdato og meddelelse til de berørte personer herom. Jeg vil orientere Folketinget, når Rigspolitiet har gennemført dette.

Jeg skal over for Folketinget meget beklage det beskrevne forløb.

Jeg har samtidig orienteret Folketingets Retsudvalg.

Søren Pape Poulsen

/

Mie Vinkel Sørensen

⁵ Jf. lovforslagets § 2, stk. 1.

⁶ Det vil sige indrejseforbud knyttet til udvisning i medfør af udlændingelovens §§ 22-24, § 25 a, stk. 1, og § 25 c.