



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Udenrigsudvalget
Christiansborg
1240 København K

Dato: 20. september 2018
Kontor: Sikkerhedskontoret
Sagsbeh: Rebekka Bormann
Thorn
Sagsnr.: 2018-0032/21-0035
Dok.: 838896

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 279 (Alm. del), som Folketingets Udenrigsudvalg har stillet til justitsministeren den 23. august 2018. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Nick Hækkerup (S).

Søren Pape Poulsen

/

Nicolai Uggerhøj-Winther

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 7226 8400
F +45 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 279 (Alm. del) fra Folketingets Udenrigsudvalg:

”Vil ministeren oplyse i henhold til hvilken regulering, ministeren kan undlade at give oplysninger til Folketingets medlemmer i et lukket samråd i sager, som verserer hos PET? Og kan ministeren oplyse, hvilke hensyn der ligger bag denne regulering.”

Svar:

1. Der er hverken i grundloven, Folketingets forretningsorden eller i lovgivningen i øvrigt fastsat generelle regler, hvorefter Folketinget, et folketingsudvalg eller enkelte folketingsmedlemmer, herunder i forbindelse med besvarelse af et samrådspørgsmål, kan pålægge en minister at give Folketinget eller udvalget mv. fortrolige oplysninger, som centraladministrationen er i besiddelse af som led i dens udførelse af administrative opgaver.

Det bemærkes dog, at en oplysningspligt følger af ministeransvarlighedslovens § 5, stk. 2. En minister kan således ifølge bestemmelsen straffes, hvis man forsætligt eller groft uagtsomt giver Folketinget urigtige eller vildledende oplysninger eller under Folketingets behandling af en sag fortier oplysninger, der er af væsentlig betydning for tingets bedømmelse af sagen.

Det er almindeligt antaget, at bestemmelsen i ministeransvarlighedslovens § 5, stk. 2, ikke giver Folketinget en særlig adgang til at afkræve en minister fortrolige oplysninger. Bestemmelsens betydning ligger i, at vedkommende minister er forpligtet til at give rigtige og fuldstændige oplysninger om et sagsforhold, hvis ministeren udtaler sig.

Der kan i øvrigt henvises til betænkning nr. 1557/2015, afsnit 3.1.2.2, om ministres oplysningspligt og videregivelse af fortrolige oplysninger.

2. For så vidt angår de generelle hensyn, der ligger til grund for at begrænse indsigt i Politiets Efterretningstjenestes (PET's) arbejde, kan det oplyses, at det vil kunne medføre afgørende skadevirkninger for PET's virksomhed med bl.a. at forebygge, efterforske og modvirke alvorlige forbrydelser mod statens sikkerhed, hvis oplysninger om PET's konkrete indsatser, arbejdsmetoder og kapacitet bliver udbredt.

PET's oplysninger kommer i vidt omfang fra samarbejdspartnere i ind- og udland, og det er som hovedregel en forudsætning for modtagelsen af disse oplysninger, at de alene anvendes til efterretningsmæssig brug og ikke vi-

deregives til andre. PET får også oplysninger fra kilder, hvis sikkerhed kunne bringes i fare, hvis PET's modtagelse af oplysningerne blev afsløret.

Hvis PET tilsidesætter hensynet til samarbejdspartnere og kilder, vil det ikke blot konkret kunne bringe kilder eller andre personer i fare, men tillige mere generelt kunne have den effekt, at PET ikke fremover modtager relevante oplysninger.

3. Ved lov om etablering af et udvalg om forsvarets og politiets efterretningstjenester (kontroludvalgsloven), jf. lovbekendtgørelse nr. 937 af 26. august 2014, er der etableret et særligt kontroludvalg i Folketinget. Kontroludvalget er oprettet med det formål at have indseende med efterretningstjenesterne, jf. kontroludvalgslovens § 1, stk. 1.

Efter § 2 underretter regeringen udvalget om indholdet af de retningslinjer, der er gældende for efterretningstjenesternes virksomhed. Endvidere holder regeringen udvalget orienteret om væsentlige omstændigheder af sikkerhedsmæssig karakter eller vedrørende udenrigspolitiske spørgsmål, som er af betydning for efterretningstjenesternes virksomhed. Orienteringen sker under hensyntagen til de særlige forhold, som gør sig gældende for efterretningens virksomhed. Udvalget kan enten mundtligt eller skriftligt over for regeringen tilkendegive sin opfattelse vedrørende de spørgsmål, som tages under behandling i udvalget, jf. lovens § 3.

Heraf følger forudsætningsvis, at regeringen generelt ikke giver den øvrige del af Folketinget indsigt i efterretningstjenesternes, herunder PET's, arbejde.