



Udenrigsudvalget

Til: Udenrigsministeren

Dato: 21. juni 2018

Udvalget udbeder sig ministerens besvarelse af følgende spørgsmål:

URU alm. del

Spørgsmål 259

EU er nu kommet med et udkast til en ny associeringsaftale mellem EU og Marokko. En aftale, der også omfatter Vestsahara. Ministeren bedes oplyse:

1. Hvordan ser den danske regering på Kommissionens netop offentliggjorte forslag til en ny associeringsaftalen mellem EU og Marokko?
2. Kan ministeren forklare, hvorfor nu også fosfat skal indgå i associeringsaftalen mellem EU og Marokko?
3. Har man søgt juridisk rådgivning internt i ministeriet (eller andre ministerier, råd, nævn eller offentlige myndigheder) eller fra eksterne eksperter? Hvis ja: Kan ministeren redegøre for, hvilke juridiske vurderinger man har modtaget? Hvis nej: Kan ministeren forklare, hvorfor man ikke bruger Udenrigsministeriets folkeretslige kontor?
4. Hvilken indstilling har Fiskeripolitisk Kontor til associeringsaftalen?
5. Hvordan er det juridisk muligt at indgå en aftale, der omfatter et geografisk område, der hverken er en del af EU eller falder indenfor de internationalt anerkendte grænser af Marokko?
6. Hvad er det juridiske argument for, at EU og Marokko laver en aftale, der omfatter en tredje part uden dennes samtykke?
7. Foruden fiskeri, hvilke danske økonomiske interesser, investeringer og opgaver har danske virksomheder (herunder Siemens (vindmøller), FLSmidth (fosfatproduktion og transport), A.P. Møller-gruppen (olie- og gasefterforskning og sejlads af fosfat), Ultrabulk og andre danske rederier) i Vestsahara, og hvilket økonomisk omfang har disse investeringer og aktiviteter?
8. Hvilke råd giver regeringen disse danske virksomheder?
9. Vil ministeren oversende udkastet til associeringsaftale til Udenrigsudvalget på dansk og/eller på engelsk?

Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Christian Juhl (EL).

Svar bedes sendt elektronisk til spørgeren på Christian.Juhl@ft.dk og til lov@ft.dk.

På udvalgets vegne

Ane Halsboe-Jørgensen
formand