

Udenrigsministeriet

Folketingets Udenrigsudvalg

Asiatisk Plads 2
DK-1448 København K
Telefon +45 33 92 00 00
Telefax +45 32 54 05 33
E-mail: um@um.dk
<http://www.um.dk>



Bilag	Sag/ID Nr.	Enhed	Dato
	2018 - 12618	JTEU	21. marts 2018

URU alm. del – svar på spørgsmål nr. 140 fra Nick Hækkerup (S) stillet den 28. februar 2018 til udenrigsministeren

Spørgsmål

Der er netop kommet afgørelse fra EU-domstolen om lovligheden af EU's fiskeriaftale med Marokko, der ligeledes omfatter Vestsahara. Vil ministeren redegøre for dommens indhold, og hvilke reaktioner Danmark og/eller EU vil tage i den anledning?

Svar

Nedenfor findes Udenrigsministeriets sammenfatning af Domstolens dom af 27. februar 2018 i sag C-266/16. Den officielle version af dommen findes på Domstolens hjemmeside: <https://curia.europa.eu/>

I dommen fastslår Domstolen indledningsvis, at den har kompetence til at prøve gyldigheden af EU-retsakter, hvorved EU indgår internationale aftaler og i den kontekst bedømme, om sådanne aftaler er i overensstemmelse med traktaterne og folkeretlige regler, der forpligter EU.

Som grundlag for sin bedømmelse af spørgsmålet om gyldighed undersøger Domstolen, om de farvande, der støder op til Vestsaharas område, henhører under EU's fiskeriaftale med Marokko af 2006 og protokollen hertil af 2013. Ved undersøgelsen tager Domstolen afsæt i bestemmelserne om det geografiske anvendelsesområde for de to internationale aftaler.

For så vidt angår det geografiske anvendelsesområde for fiskeriaftalen, konstaterer Domstolen, at den finder anvendelse på "Marokkos område", og at Domstolen i sin dom af 21 december 2016 i sag C-104/16 P har fastslået, at der herved skal forstås det geografiske område, hvor Marokko fuldt udøver den kompetence, som staterne er anerkendt i henhold til fol-

keretten, udelukkende ethvert andet område, herunder Vestsaharas. Domstolen konstaterer endvidere, at det ville være i strid med visse regler i den almindelige folkeret, som finder anvendelse i forholdet mellem EU og Marokko, bl.a. princippet om selvbestemmelse, hvis Vestsaharas område blev anset som værende omfattet af den pågældende fiskeriaftale. Domstolen fastslår på den baggrund, at Vestsaharas område under disse omstændigheder ikke er omfattet af begrebet ”Marokkos område” som omhandlet i fiskeriaftalen.

Domstolen bemærker herefter, at fiskeriaftalen ikke kun finder anvendelse på ”Marokkos område”, men også på ”farvande henhørende under [denne stats] højhedsområde eller jurisdiktion”. For så vidt angår fortolkningen af dette udtryk henviser Domstolen til FN’s havretskonvention, hvorefter en kyststats udøvelse af suverænitet eller jurisdiktion er begrænset til de farvande, der støder op til dens territorium, og som henhører under statens søterritorium eller eksklusive økonomiske zone. Som følge heraf konstaterer Domstolen, at de farvande, der støder op til Vestsaharas område, ikke henhører under den marokkanske fiskerizone som omhandlet i fiskeriaftalen.

Domstolen undersøger dernæst det geografiske anvendelsesområde for protokollen. Domstolen konkluderer i den forbindelse, at udtrykket ”marokkansk fiskerizone”, der anvendes både i fiskeriaftalen og i protokollen, må fortolkes som en henvisning til de farvande, der henhører under Marokkos højhedsområde eller jurisdiktion. I overensstemmelse med fortolkningen af dette begreb i relation til fiskeriaftalen, fastslår Domstolen, at udtrykket ”marokkansk fiskerizone” ikke omfatter de farvande, der støder op til Vestsaharas område.

Domstolen fastslår på denne baggrund, at eftersom hverken fiskeriaftalen eller protokollen finder anvendelse på de farvande, der støder op til Vestsaharas område, er de EU-retsakter, der vedrører indgåelsen og implementeringen heraf, gyldige.

Kommissionen har d.d. fremsendt et revideret forhandlingsdirektiv til medlemslandene. Regeringen vil sammen med de øvrige medlemslande tage stilling til dette.

Regeringens holdning er, at Domstolens afgørelse skal efterleves. Det har Danmark også – sammen med Tyskland og Nederlandene – lagt vægt på i en erklæring i forbindelse med vedtagelse af forhandlingsdirektivet.

Med venlig hilsen

Anders Samuelson