

Til Undervisningsudvalget

Solrød Strand, 10. april 2018

Vi vil hermed gøre undervisningsudvalget opmærksom på, at Undervisningsministeriet har godkendt metoden faciliteret kommunikation (FC) som kommunikationsform for multihandicappede uden sprog i gymnasiet. Det lyder umiddelbart rimeligt, idet handicappede også har ret til undervisning, hvilket vi er helt enige i. Faciliteret kommunikation er imidlertid velundersøgt videnskabeligt gennem 30 år, og der er videnskabelig konsensus om, at metoden ikke fungerer. Også den vægtigste internationale organisation på handicapområdet ISAAC (International Society of Augmentative Communication and Alternative Communication ) afstand fra anvendelse af metoden. Hovedproblemet ved metoden er, at udsagn fremkommet ved faciliteret kommunikation stammer fra facilitator og ikke den handicappede. Ved at acceptere faciliteret kommunikation i gymnasieundervisningen og til studentereksamen sættes lærere, eksaminatorer og censorer i en situation, hvor de ikke længere kan overholde bekendtgørelse nr. 343 af 8. april 2016 §1 og §32 :

*§ 1. Formålet med prøver og eksamener, som er reguleret i bekendtgørelsen, er at dokumentere, i hvilken grad eksaminanden opfylder de mål og krav, der er fastsat for faget og uddannelsen.*

*§ 32. Grundlaget for bedømmelsen er eksaminandens individuelle præstation...*

ISAAC, der har NGO status under FN, og som arbejder med at fremme udviklingen og kendskabet til alternativ og supplerende kommunikation for handicappede uden sprog. har udarbejdet et statement om faciliteret kommunikation, hvori de angiver, at det er brud på FN's Handicapkonvention at anvende FC:

*“The use of FC appears to be in violation of several articles of the United Nations Conventions on the Rights of Persons with Disabilities (i.e., Articles 12, 16, 17, and 21) as it has been shown to prevent individuals without sufficient spoken language from using their own “voice.” With the use of FC, the messages may be attributed to facilitators. For persons with limited or no functional speech, the use of FC risks the loss of valuable assessment and intervention efforts, time, and resources that might otherwise have been expended to implement AAC systems and strategies that are empirically validated and do not leave doubt about authorship.”*

I et debatindlæg i Politiken den 30/3 2018 ”Handikaphjælperes brug af stoveplader bidrager til falsk kommunikation” er der blevet gjort opmærksom på problemstillingen. Formanden for ISAAC Danmark, Birgitte Brandt, har sendt et indlæg til Politiken som endnu ikke er blevet bragt: ”Alternativ og Supplerende Kommunikation - med selvstændigt fokus” (se bilag, hvilket er godkendt af Birgitte Brandt til anvendelse i denne henvendelse)

Ved at tillade faciliteret kommunikation i gymnasieundervisningen pålægges gymnasielærere altså ikke bare at være vidne til et brud på FN's handicaprettigheder, men også selv at være deltager i denne skadelige pseudokommunikation.

Danmark er medlemsland i ISAAC, og ISAAC's fulde statement kan læses på ISAAC Danmarks hjemmeside:

<http://www.isaac.dk/wp-content/uploads/ISAAC-Position-Statement-on-Facilitated-Communication.pdf>

Vi ønsker med dette brev at undervisningsudvalget tager en drøftelse omkring anvendelse af faciliteret kommunikation i undervisningssektoren med udgangspunkt i overnævnte problemstillinger.

Venlig hilsen

Trine Pedersen

Tillidsrepræsentant (GL)

Solrød Gymnasium