

Spørgsmål til Uddannelses- og Forskningsudvalget, til ministeren for området og til partiernes ordførere på området.

### **Spørgsmål til ministerens svar vedr. dimensionering og genindskrivning på vigtige fremmedsprogsfag på universiteterne**

Ministeren har i sit svar af 26. oktober 2017 (link: <http://www.ft.dk/samling/20161/almDEL/ufu/spm/186/svar/1437571/1809865.pdf>) skrevet følgende:

"Fransk og Tysk blev udtaget til dimensionering i 2014. For uddannelser udtaget til dimensionering i 2014 indfases lofterne over optag på kandidatuddannelserne fra 2018 til 2020. Dimensioneringen har således endnu ikke reduceret optaget i forhold til optaget, året før uddannelserne blev udtaget til dimensionering. Der er endnu ikke taget stilling til niveauet for dimensionering efter 2020. Ansøgnings- og optagelsesprocedurer på kandidatuddannelser fastsættes af det enkelte universitet. Genindskrivning på en kandidatuddannelse reguleres af kandidatadgangsbekendtgørelsen. Hvis indskrivningen er bragt til ophør af universitetet, kan genindskrivning ske, såfremt universitetet på grundlag af en konkret faglig vurdering skønner, at den pågældendes muligheder for at gennemføre uddannelsen er væsentligt forbedrede, eller hvor uddannelsens indhold er væsentligt ændret."

### **Jeg har følgende spørgsmål, som ministeren - og også gerne udvalget - bedes tage stilling til:**

1) Kunne ministeren venligst forklare, hvordan påstanden om, at dimensioneringsplanen først indfases på kandidatuddannelserne fra 2018-2020, kan have sin rigtighed, når dette modsiges af flere forskere?

Se fx <http://hum.ku.dk/presserum/opinion/2017/sprogfagene-skal-ud-af-dimensioneringen-nu>, hvor prodekan for uddannelse ved KU's humanistiske fakultet, Jens Erik Mogensen, den 1. marts 2017 argumenterer for, at dimensioneringsplanen for de videregående sproguddannelser bl.a. betyder, at "Københavns Universitet [må] optage bare 15 studerende om året på kandidatuddannelsen i Tysk. For Fransk er tallet 14, Italiensk 7 – og rækker vi lidt længere ud i verden er tallet for fx Arabisk 8." Se også <https://www.b.dk/kronikker/fremmedsprog-paa-herrens-mark>, hvor bl.a. Lisbeth Verstraete-Hansen, lektor i fransk ved KU, den 1. november 2017 argumenterer for, at dimensioneringsplanen på baggrund af diskutabile arbejdsløshedstal har høvlet 30 % af optaget på kandidatuddannelserne og bidraget til ekstremt stramme rammevilkår.

2) Mener ministeren - med sin samvittighed i behold, at de nuværende regler for genindskrivning (se kandidatadgangsbekendtgørelsen på <https://www.retsinformation.dk/pdfPrint.aspx?id=186472>) er rimelige og i overensstemmelse med FN's Handicapkonvention og med Folketingets kommende forbud mod diskrimination pga. handicap?

For mig at se er de nuværende regler i strid med FN's Handicapkonvention og i strid med et effektivt forbud mod diskrimination pga. handicap. De hidtidige og nuværende regler har gjort det muligt - og gør det stadig muligt - for universiteterne at tvangsudskrive studerende pga. deres funktionsnedsættelser. Samme regler har gjort og gør det stadig muligt for universiteterne at nægte at genindskrive en studerende med funktionsnedsættelser, ikke mindst hvis funktionsnedsættelserne er blevet forværret som en naturlig konsekvens af de diskriminerende regler samt ministeriets og universitetets administration heraf.

Jeg ser frem til et opbyggeligt og gennemtænkt svar.

Lisbeth Søndergaard Raun.