

Stefan G. Rasmussen

Fhv. MF, fhv Luftkaptajn & R.a.d.

Knud den Storesvej 6
DK-3600 Frederikssund
+45 2025 8877
Stefan@futti-production.dk

18. december 2017

Folketingets Ombudsmand

Gammeltorv 22

1457 København K

Med belæg i Bekendtgørelse af lov om Folketingets Ombudsmand, kapitel 3, § 12, stk 1 - vil jeg gerne henlede Ombudsmandens opmærksomhed på elementer i den af Folketinget vedtagne lov L1519 af 27-12-2014 omhandlende anlæg af ny fjordforbindelse ved Frederikssund.

Jeg er af den opfattelse, at der kan sås tvivl om lovligheden af den dobbeltrolle Vejdirektoratet er givet i dette projekt, hvilket jeg med efterfølgende - som lægmand - vil forsøge at begrunde:

1. Baggrund

Fjordforbindelsen ønskes etableret som betalingsforbindelse i et selskab ”*Fjordforbindelsen*” ejet af Trafikministeriet i en OPP-konstruktion. Vejdirektoratet (VD) indsættes som forretningsfører for det etablerede selskab, og har til opgave at drive ”*Fjordforbindelsen*” – herunder at opkræve betaling for brug af broen som ønskes 75% brugerfinansieret idet de sidste 25% er statsfinansieret.

Der er i loven om Fjordforbindelsen ingen loft for den akkumulerede brugerbetalingen som sikre at betalingen ophører når forbindelsen er betalt.

Den eksisterende Kronprins Frederiks Bro - som i øjeblikket er eneste forbindelse over fjorden (hvis man ikke vil tage Kulhuse - Sølager færgeren + 35 km eller køre + ca. 70 km omkring Roskilde) bliver et reelt gratis alternativ til fjordforbindelsen (Kronprinsesse Marys Bro).

For at sikre den nye betalingsforbindelse en tilstrækkelig andel af trafikken, således at ”*Fjordforbindelsen*” kan drives rentabelt, kan VD etablere trafikdæmpende foranstaltninger på den eksisterende Kronprins Frederiks Bro.

Vejdirektoratet står således med en dobbeltrolle, idet de ved siden af deres rolle som forretningsfører for ”*Fjordforbindelsen*”, også står for planlægning og etablering af

trafikregulerende de foranstaltninger. De er således givet "håndtaget" til at kunne regulere deres indtægter på "Fjordforbindelsen".

Jeg tillader mig at sætte spørgsmål om dette er lovligt?

2. Overvejelser

1. Er Vejdirektoratets dobbeltrolle foreneligt med deres virke under vejloven?
2. Er konstruktionen med etablering af trafikdæmpende foranstaltninger i vejinfrastruktur med det formål at skabe overskud i "Fjordforbindelsen" i overensstemmelse med principperne for forvaltning af den offentligt ejede infrastruktur?
3. Må Vejdirektoratet som forvalter af kollektivt finansieret trafikinfrastruktur skabe hindringer for trafikken (på en kollektivt finansieret del af infrastrukturen) som ikke er begrundet i trafiksikkerhed eller øget fremkommelighed?

Som eksempel på 3): Jeg er forvalter af en offentlig finansieret parkeringsområde med fri parkering. Må jeg etablere 50 ekstra p-pladser og opkræve betaling for disse (JA!). Må jeg sætte spærre-kegler op på nogle af de offentligt finansierede p-pladser for at skabe kunstig efterspørgsel efter "mine egne p-pladser" (NEJ!).

3. Sammenlignelighed med Regulering af El- og Gas- infrastruktur

De overordnede principper for regulering af El- og Gas- transmissionsnettene, kan måske benyttes som eksempel til sammenligning med vejnettet...

Energiinfrastrukturen er 100% brugerfinansieret via tariffer som opkræves af brugerne (Shipperne).

Energiinfrastrukturen (on-shore) er underkastet EU regulering som er udmøntet via en række liberaliseringspakker (3 mener jeg). Formålet er, at sikre lige og ikke-diskriminerende adgang til infrastrukturen, samt optimal udnyttelse af de store infrastrukturinvesteringer der i kraft af deres økonomiske tyngde ofte har monopol lignende karakter.

Reguleringen har bl.a. fokus på de flaskehalse, der kan optræde i mellem infrastrukturselskaber. I El-systemet kan sådanne flaskehalse generere indtægter til de forbundne Transmissions-system-operatører (TSO'er). Der er således et princip om, at disse indtægter skal gå til udbygning af flaskehalse for at sikre incitament til udbygning.

TSO'erne (El+Gas) er underkastet en regulering, som sikrer at de ikke genererer overskud. TSO'erne skal fastsætte Tariffer der modsvarer investeringer og driftsomkostninger for drift af nettet.

Undertegnede ser frem til at modtage orientering om Ombudsmandens videre behandling af den påpegede problematik .

Med venlig hilsen

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'Stefan', with a horizontal line crossing the bottom of the letters.

Stefan G. Rasmussen

Denne skrivelse er d.d. tilsendt Folketingets Trafikudvalg til deres orientering.