

Fra: Jesper Ravn [mailto:Jesper@ravn-bane.dk]
Sendt: 9. december 2017 01:14
Til: info@tbst.dk
Emne: Spørgsmål til min sag, nu kan selv blinde se den er helt gal!
Prioritet: Høj

Kære Trafik-, Bygge- og Boligstyrelse

I forbindelse med den sag i har indledt imod undertegnede har jeg følgende spørgsmål og begrundelser for dem.

Følgende er citater fra afgørelser, anbefalinger, vidensendelser og kommunikation i forbindelse med hvad der er foregået imellem Trafik-, Bolig- og Byggestyrelsen og Banedanmark i sagen om, at jeg kørte uden dødmand fra Nyborg til Korsør:

BDK 11.10.2017 Indberetning til TS

"Det er Banedanmarks opfattelse, at ovenstående oplysninger er relevante for TS's vurdering, om Jesper Ravn fortsat opfylder kravene i lokomotivførerbekendtgørelsen til at bibeholde sin lokomotivførerlicens"

"Banedanmark er af den opfattelse, at proportionaliteten i sagen ikke tilsiger, at Banedanmark skal fritage Jesper Ravn for de funktioner, der udføres på lokomotivførerlicens"

Hvis proportionaliteten IKKE tilsiger indgriben over for kompetencer for Banedanmark, hvad er så Trafik-, Bygge- og Boligstyrelsens argument for, at proportionaliteten tillader, at I kan gå efter den **strængeste** sanktionsmulighed i har?

TS 12.10.2017 kl 12:23:44 mail fra Trafikinspektør.

"Den bør vi nok lige tale sammen om, faktisk en ret alvorlig sag"

Hvad er det som gør sagen så alvorlig?

Er der sket noget, har nogen været i fare?

TS 23.10.2017 Partshøring

"Det er Trafik-, Bolig- og Byggestyrelsens vurdering at der ved gerningen var en forhøjet risiko for at der kunne være sket en større ulykke"

Ved risiko må der menes, at jeg som Lokomotivfører har været i risiko for tab af bevidsthed, ildebefindende eller hjertetilfælde præcis under kørslen imellem Nyborg og Korsør?

Til trods for, at kørslen gik godt og alle signaler og anvisninger blev fulgt til punkt og prikke. Og kørslen fortsatte jo kort tid efter da en anden dødmand var fundet, og her var der fortsat ingen tegn på ildebefindende hos undertegnede.

"TS vil på baggrund af de fremsendte oplysninger samt eventuelle bemærkninger fra fra dig, vurdere om dette forhold bør meldes til Politiet.....som fastsætter, at retten til at udføre sikkerhedsklassificerede funktioner skal fratages"

Her formoder jeg, at ligestillingsprincippet ikke er overholdt. Så Trafik-, Bygge- og Boligstyrelsen bedes fremsende dokumentation for, at lignende overtrædelser har medført de sanktioner i har lagt op til!

Ligeledes behøver man blot se på de synergier i har medsendt på DSB Lokomotivføreren. Her kører han forbi et I signal i stilling stop med 300-400 meter. Sanktion er alene DSB med et ekstra førerumsbesøg. Det tyder ikke på, at Trafik-, Bygge- og Boligstyrelsen i dette tilfælde har vurderet det har været farligt.

Resultat er målsætning om fratagelse af Lokomotivførerlicens, Lokomotivførercertifikat, godkendelse som Kørelærer og anmeldelse til Politiet så retten til sikkerhedsarbejde ved jernbanen helt fratages mig.

BDK 08.11.2017 AFGØRELSE

"at der ved gerningen ikke har været direkte og aktuel risiko for fare"

"der ikke ses dokumenteret gentagelseshistorik for manglende sikkerhedsbevidsthed"

Resultat er advarsel!

TS 09.11.2017 kl 06:12:21 mail fra Trafikinspektør.

"vi kan jo evt. lige tale sammen"

Så imens BDK lagde op til en advarsel, så opfordrede de TS til, at se om man kunne fratage mig kompetencerne.

Man er fra start klar over, at proportionalitetsprincippet ikke fordrer en streng straf, men alligevel går TS efter den strengeste de har!

Det er IKKE tilfældigt, at det lige rammer mig.

Trafikinspektøren Jesper Clemmensen i TS er tidligere Stationsbestyrer og SR Instruktør. Spøjt nok lige som Niels K.

Niels K var den som instruktører henvendte sig til, en form for overordnet instruktør, så der har helt sikkert været et bånd imellem Niels K og Jesper Clemmensen.

Niels K fra Banedanmark har været personen i Banedanmark med en god kontakt i Trafik-, Bygge- og Boligstyrelsen, er der mon tale om at Jesper Clemmensen er denne kontakt?

Med mindre der er tale om en anden ansat i Trafik-, Bygge- og Boligstyrelsen eller måske endda flere personer.

*Dødmænd er en person som skal kunne standse troljen i tilfælde af, at Lokomotivføreren har forfald, får et ildebefindende, får hjertestop eller mister bevidstheden.

Så Trafik-, Bolig- og Byggestyrelsen mener altså, at der har været forhøjet risiko for, at jeg fik et ildebefindende.

Det kan man jo kun mene rent hypotetisk, helt generelt eller vedr en fremtidig gerning. Man kan da ikke tage et forløb som allerede er overstået på fornuftigvis hvor alle signaler og anvisninger er fulgt, og så tillægge det noget som slet ikke har været tilfældet.

Og det er KUN hvis Lokomotivføreren forfalder der er fare.

Jeg skal bede om Trafik-, Bygge- og Boligstyrelsen kommentar til min påstand om, at dette i stor grad beviser, at der på tværs af Trafik-, Bygge- og Boligministeriet, Trafik-, Bygge- og Boligstyrelsen og Banedanmark er en så stor uvilje imod min person, at

diskrimination forekommer over hele linien. Ligeledes kræver en så ensrettet negativ behandling af min person, at flere personer i samarbejde og koordineret indsats misbruger deres embeder for dermed, at ramme mig på alle fronter!

2009: Banedanmark tager alle kompetencer fra mig.

De må give dem tilbage 3 dage efter og Transport-, Bygge- og Boligministeriet kritiserer Banedanmark i stærke vendinger efterfølgende og afgjorde, at Banedanmark handlede ulovligt.

2014: Banedanmark sortlister mig og gør det derved forbudt for alle medarbejdere at leje folk fra mig.

Dette kritiserer Transport-, Bygge- og Boligministeriet i deres afgørelse den 11.02.2015 og afgør, at Banedanmark handlede ulovligt.

2014: Banedanmark tager alle 10 Lokomotivførercertifikater fra mig og mine andre Lokomotivførere.

De må give dem tilbage efter Transport-, Bygge- og Boligministeriets afgørelse den 11.02.2105 hvor de afgør, at Banedanmark handlede ulovligt.

Lige nu: Transport-, Bygge- og Boligstyrelsen går efter, at fratage mig retten til i det hele taget, at lave sikkerhedsklassificeret arbejde på jernbanen.

Og det er for en forseelse i den helt milde ende af skalaen hvor Banedanmark allerede har fundet en helt anden sanktion.

Dette til trods mener Staten ikke, at jeg har lidt tab som følge af denne hetz!

Tre gange har Banedanmark frataget mig kompetencer/sortlistet mig, og disse gange har TRM truffet afgørelser om hhv. Udtalt sig om.

D>e nået frem til, at det var ulovligt hvad Banedanmark havde gjort.

Er der noget jeg her glemmer?

I er velkomne til, at komme med jeres kommentar!

Med venlig hilsen

Kind regards

Mit Freundlichen Grüßen

Jesper Ravn

Adm. Direktør

RAVN Bane II IVS

Roholmsvej 12F

2620 Albertslund

Tel: +45 3111 6660

Dir: +45 3111 6666

www.ravn-bane.dk

jesper@ravn-bane.dk