

Stefan G. Rasmussen

Fhv. MF, fhv Luftkaptajn & R.a.d.

Knud den Storesvej 6
DK-3600 Frederikssund
+45 2025 8877
Stefan@futti-production.dk

5. december 2017

Transport-, Bygnings- og Boligministeriet
Frederiksholms Kanal 27

1220 København K

Kære Minister for Transport- og Bygningsministeriet, Ole Birk Olesen

Undertegnede har i min egenskab af forhenværende medlem af Folketinget interesse i, at få Ministerens svar på efterfølgende punkter:

Ad 1) Med ref. i efterfølgende lovttekst, bedes Ministeren svare på nedestående spørgsmål:

Jf. lovens § 2. Efter åbningen af den nye fjordforbindelse ved Frederikssund, jf. § 1, stk. 1, vil det ikke længere være tilladt for lastbiler eller lastvognstog med en totalvægt på 3,5 t eller derover at passere Kronprins Frederiks Bro ud over i forbindelse med varetagelse af vejbestyrelsesarbejde på nærliggende kommunale veje.

Stk. 2. Vejdirektoratet kan i overensstemmelse med færdselslovens § 92 og efter forhandling med Frederikssund Kommune og med politiets samtykke træffe bestemmelser

om trafikregulerende foranstaltninger på Kronprins Frederiks Bro og J. F. Willumsens Vej og på de i § 1, stk. 1, nævnte vejstrækninger, jf. lovens bilag 1, der indvirker på vejens udnyttelse og indretning med henblik på at reducere den gennemkørende kørsel. Bestemmelsen i § 5, stk. 1, i lov om offentlige veje om indbringelse af tvistigheder mellem

vejmyndigheder til afgørelse af transportministeren finder ikke anvendelse på Vejdirektoratets afgørelser efter dette stykke.

- 1) "Hvad mener man med trafikregulerende foranstaltninger?"
- 2) "Hvorledes vil sådanne påtænkte trafikregulerende foranstaltninger påvirke fremrykke hastigheden for rednings- bjergnings og udrykningskøretøjer?"
- 3) "Har man i udarbejdelsen af Kronprinsesse Marys bro, planer for, hvilke forhold der skal gælde, hvis denne nye bro - i lighed med andre af Danmarks broer lukkes på grund af vejrliget?"

- 4) "I tilfælde af, at der med >trafikregulerende foranstaltninger< menes fysiske blokeringer på statsvejen rute 53, hvorledes vil disse så kunne imødekomme det krav der er i spsm. 2, og hvorledes vil disse have fleksibilitet til at kunne imødekomme den situation der er skitseret i spsm. 3?"

Ad 2) Med ref. i efterfølgende lovtæst, bedes Ministeren svare på nedestående spørgsmål:

I Lov om en ny fjordforbindelse ved Frederikssund står der i lovens § 2. Stk. 1.

Efter åbningen af den nye fjordforbindelse ved Frederikssund, jf. § 1, stk. 1, vil det ikke længere være tilladt for lastbiler eller lastvognstog med en totalvægt på 3,5 t eller derover at passere Kronprins Frederiks Bro ud over i forbindelse med varetagelse af vejbestyrelsesarbejde på nærliggende kommunale veje.

- 1) Er ministeren enig i, at de lokale vognmænd udsættes for ulige konkurrence i forhold til øvrige vognmænd, idet de - i henhold til lovens tekst - skal betale broafgift for at udføre deres arbejde, når de arbejder lokalt.
- 2) Mener Ministeren at et sådan forbud - som nævnt i loven - overfor den tonnage der overstiger en totalvægt på 3,5 t, afstedkommer, at dette strider mod EUs regler omkring "konkurrenceprincippet" idet den nye bro - overfor denne gruppe af køretøjer - således må anses for værende "essentiell/kritisk infrastruktur"?
- 3) I tilfælde af, at lovens forbud mod lastbiler eller lastvognstog strider mod EUs "konkurrenceprincip", hvad agter Ministeren så at foretage sig omkring loven og det igangværende anlægsarbejde?
- 4) Med henvisning til spsm. 2 vil Ministeren - hvis der er skabt tvivl om forholdet til "konkurrenceprincippet" - så foranledige en øjeblikkelig udsættelse af den del af anlægsarbejdet, der omhandler betalingsanlægget?
- 5) Hvis sagen ligger udenfor EUs regi, vil Ministeren så afklare, om sagen er i strid med den Danske konkurrencelovgivning?
- 6) Af mere generel karakter, mener Ministeren så, at disse "infrastruktur punkt betalinger" er gavnlige for dansk erhvervsliv som helhed?

Ad 3) Med ref. i efterfølgende bedes Ministeren svare på nedestående spørgsmål:

I det baggrundsmateriale der var fremlagt i forbindelse med behandlingen og vedtagelsen af L21, i samling 2014-15 (1. samling), fremgår det - i en analyse af "betalingsvilligheden" - i et sammendrag fra Sund og Bælt, at "betalingsvilligheden er relativ høj", men i en underliggende delrapport for dette sammendrag fremgår det, at analysen omkring "betalingsvillighed" er baseret på 27 (skriver syv og tyve) spørgeskema besvarelser.

- 1) Er Ministeren enig i, at 27 spørgeskema besvarelser på spørgsmål omkring "betalingsvilligheden" er lidet repræsentativ for en saglig vurdering af dette, når vi her taler om en daglig bevægelighed over Roskilde Fjord ved Frederikssund på rundt 30.000 dagligt.
- 2) Er Ministeren bekendt med, - udover dialog i almen debat på lovpligtige høringsmøder - om borgerne i området, er blevet spurgt direkte, om deres "betalingsvillighed"?
- 3) Hvad agter Ministeren at gøre, for at sikre, at der i realiteten er økonomisk bæredygtighed som en bruger betalt fast forbindelse?
- 4) Er Ministeren enig i, at Rute 53 og dermed Kronprinsesse Marys Bro indgår i en aflastning af den stigende trafik udenom hovedstaden?

Undertegnede ser frem til at modtage Ministerens svar på disse ovennævnte ting.

Venlig hilsen



Stefan G. Rasmussen

Denne skrivelse er d.d. tilsendt Folketingets Trafikudvalg til deres orientering.