

Vi vil gerne opfordre til, at Transportudvalget genovervejer beslutningen om linjeføring for en 3. Limfjordsforbindelse af flere grunde:

BEGRUNDELSE 1: PRISEN

6,2 mia. kr. for 20 km motorvej er uhørt mange penge pr. km. De 6,2 mia. stammer fra VVM udgivet i 2011. Foruden inflation er der kommet nye udgifter til, f.eks. en bro over en ny jernbane og måske øgede miljøomkostninger og måske en forlængelse videre fra E39 til E45 nord for fjorden. Desuden skal det tages i betragtning, at vejen skal anlægges hen over meget lavt beliggende områder. En anden lavtliggende vej ved Aalborg (Egnsplanvej) fik anlægsprisen øget med ca. 40 %. Med i regnestykket skal måske også prisen på etablering af endnu en forbindelse - denne gang øst for centrum - inden for en kort årrække, såfremt vejen via Egholm ikke aflaster E45 tilstrækkeligt. Samlet kan regningen let havne på den anden side af **10 mia. kr.**

Omvendt kan alternativet: en paralleltunnel øst for Aalborg City, etableres billigere end beregnet i VVM, hvis man nøjes med et enkelt rør i stedet for to. Køresporene i det ekstra rør kan vendes, så det passer til myldretiderne, ligesom i Elb-tunnelen. Med kun et enkelt nyt rør kan man nøjes med en mindre udfletning syd for fjorden, hvor et stort industriområde ellers skulle være eksproprieret. En ny østlig forbindelse med blot et enkelt rør vil sandsynligvis koste **3-4 mia. kr.**

BEGRUNDELSE 2: FORRENTNINGEN

I VVM blev den interne rente på 7,8 % for den vestlige løsning beregnet på basis af en årlig tidsbesparelse på **2.000.000** trafikanttimer (rapport 379, 2011, side 14).

Men i en helt ny undersøgelse fra Transportministeren, som er omtalt i Jyllandsposten den 10. juli 2018, fremgår det, at tidsbesparelsen nu kun beregnes til 1.427.000 timer, altså 573.000 timer, eller 28,5 %, MINDRE end i hvad VVM redegørelsen fra 2011 angav, hvilket jo var det tal udvalget havde at træffe sin beslutning ud fra. <https://jyllands-posten.dk/protected/premium/indland/ECE10744373/nye-vejprojekter-vil-spare-trafikanterne-for-millioner-af-timers-ophold-i-bilen>

Tidsbesparelsen på den vestlige linjeføring vil formentlig være **endnu lavere**, hvis man tager i betragtning, at man ikke med en motorvej så langt vest for byen kan aflaste Limfjordstunnelen tilstrækkeligt. Ifølge Vejdirektoratet bliver aflastningen ca. 16 % *) Derved vil trafikken i Limfjordstunnelen igen sande til, hvilket resulterer i tabte trafikanttimer på grund af kø og besværlig omvejskørsel via Egholm f.eks. for trafik, der skal fra E45 nord til E45 syd.

I VVM havde man taget udgangspunkt i en årlig trafikstigning i tunnelen på kun 0,5-0,6 % fra 2020-2030. På motorvejene generelt har trafikstigningen på det seneste været ca. 5 % pr. år. Næsten det samme gælder Limfjordstunnelen. Hvis blot stigningen i trafikmængden bliver en smule højere end 0,5 % pr. år, får man det nævnte problem med kø og omvejskørsel, idet Limfjordstunnelen vil sande til.

Med højere anlægspris og lavere tidsbesparelse **falder forrentningen** på den vestlige linjeføring.

Med lavere anlægspris **stiger forrentningen** på den østlige løsning, som i øvrigt er placeret netop der, hvor det stigende trafikale behov er.

BEGRUNDELSE 3: NATUREN

En motorvej via Egholm vil ødelægge adskillige **rekreative** områder. Desuden vil den betyde væsentlige indgreb i forhold til truede dyrearter, som Danmark har et helt særligt ansvar for

- Nye undersøgelser har dokumenteret, at Egholm huser langt flere og større områder med ynglende **strandtudser**, end det var oplyst i VVM redegørelsen, <https://www.aalborg.dk/media/2897983/naturkvalitetskortlaegning-til-tryk.pdf> (se kort på side 27)

- Endvidere er det nu er dokumenteret på videnskabeligt plan, at området omkring hele Egholm, f.eks. på grund af øget forekomst af ålegræs, er af meget større betydning for **Lysbuget knortegås**, end oplyst i VVM redegørelsen.

<http://novana.au.dk/fugle/traekfugle/traekfuglearter/lysbuget-knortegaas/>

BEGRUNDELSE 4: FOLKESTEMNINGEN

Folkestemningen i Nordjylland er markant imod Egholm-motorvejen. Kun 27 % går ind for den jfr. en opinionsundersøgelse fra 2014. 53 % foretrækker en paralleltunnel. Kilde: kortlink.dk/qu2v

*) De 16 % fremgår af Vejdirektoratets "Konsolidering af Trafikberegningerne for en 3. Limfjordsforbindelse side 29 (tallene 79.000 og 66.100)

med venlig hilsen

Anders Wested

Venøvej 10
9400Nørresundby
mobil 20489503/ fast 98101676
Email. anderswested@live.dk

Henrik Mørch Christensen
Egholm 59
9000 Aalborg
Mobil: 40579777
Email. egholm59@paradis.dk