

Jesper Ravn  
Vagnmakarebyen 4 B  
218 40 Bunkeflostrand  
Sverige

Sverige



STATSADVOKATEN I KØBENHAVN  
KAMPMANNSGADE 1  
1604 KØBENHAVN V

TELEFON: 72689000  
FAX: 45150119  
E-MAIL: SAK@ANKL.DK  
www.anklagemyndigheden.dk

DATO 17. august 2018

JOURNAL NR.  
SAK-2017-1300202-5

SAGSBEHANDLER: NFG/

## Deres henvendelse af 7. august 2018

Ved e-mail af 7. august 2018 har De anmodet statsadvokaturen om et opklarende møde vedrørende ”Sag om embedsmisbrug”, idet De har anført, at De har behov for en uddybning, da anklagemyndigheden bevidst undlader at efterforske en forbrydelse og tillige undertrykker beviser og vidner.

De har samtidig henvist til de afgørelser, jeg har truffet i sagen.

Jeg skal i den anledning bemærke følgende om sagens forløb:

Den 22. september 2016 sluttede Statsadvokaten i København i medfør af retsplejelovens § 721, stk. 1, nr. 2, sagerne mod Michael Borre og Jesper Hansen vedrørende embedsmisbrug efter straffelovens § 155. Rigsadvokaten tiltrådte den 21. november 2016 afgørelserne.

Den 29. maj 2017 fremkom De med en række bemærkninger til afgørelserne af 22. september 2016, som i det væsentligste knyttede sig til spørgsmålet om opgørelse af tab.

Ved afgørelse af 23. februar 2018 henholdt jeg mig til afgørelserne af 22. september 2016. Jeg bemærkede samtidig, at afgørelserne i sagen var baseret på en samlet vurdering af alle sagens omstændigheder, og at det afgørende for vurderingen af sagerne havde været, om der kunne føres bevis for, at Michael Borre og Jesper Hansen havde handlet på en sådan måde, at det kunne karakteriseres som stillingsmisbrug, og at forholdet dertil kunne siges at være af grovere karakter, hvilket fortsat ikke var min

opfattelse. Jeg henviste samtidig til, at Rigsadvokaten ved sin afgørelse af 21. november 2016 havde tiltrådt afgørelsen af 22. september 2016.

Den 23. februar 2018 klagede De til Rigsadvokaten over min afgørelse af samme dag, idet De fremkom med en række bemærkninger, som på ny vedrørte spørgsmålet om opgørelse af tab, ligesom De fremkom med en række betragtninger vedrørende behandlingen af en efterfølgende konkurssag.

Den 20. april 2018 tiltrådte Rigsadvokaten min afgørelse af 23. februar 2018, idet man ikke fandt, at betingelserne for genoptagelse af sagen var til stede. Rigsadvokaten tilkendegav i den forbindelse, at man ikke fandt, at Deres fremsendte oplysninger og bemærkninger udgjorde nye beviser af vægt for sagen eller i øvrigt opfyldte betingelserne for genoptagelse i retsplejelovens § 976. Rigsadvokaten bemærkede endvidere, at man ikke fandt, at De var fremkommet med sådanne nye faktiske oplysninger af væsentlig betydning for sagen, at der var en vis sandsynlighed for, at sagen ville have fået et andet udfald, hvis oplysningerne havde foreligget i forbindelse med anklagemyndighedens oprindelige stillingtagen hertil.

Den 21. april 2018 rettede De på ny henvendelse til Statsadvokaten i København, idet De på ny anmodede om, at sagen blev genoptaget. De fremkom i den forbindelse med en række bemærkninger bl.a. vedrørende manglende efterforskning af sagen.

Den 5. juli 2018 henholdt jeg mig til de tidligere truffne afgørelser, idet jeg samtidig bemærkede, at De ikke ved Deres seneste henvendelse havde anført sådanne nye oplysninger, at dette gav anledning til en fornyet vurdering af sagen.

Jeg skal herefter - for så vidt angår Deres aktuelle anmodning om et møde - bemærke, at jeg efter sagens forløb, hvor samtlige Deres bemærkninger allerede har været taget i betragtning og er prøvet af både Statsadvokaten i København og Rigsadvokaten flere gange, ikke finder grundlag for at afholde et sådant møde. Jeg skal herved henvise til, at De ikke har anført nye oplysninger i sagen, og at sagen allerede er vurderet og afgjort flere gange i to instanser.

Det tilføjes, at min afgørelse af 5. juli 2018, om at fastholde de tidligere truffne afgørelser i sagen, inden 4 uger kan påklages til Rigsadvokaten, Frederiksholms Kanal 16, 1220 København K. De kan sende Deres klage hertil eller direkte til Rigsadvokaten.

Jeg foretager mig herefter ikke yderligere i anledning af sagen.

Med venlig hilsen

Nanna Flindt Grønning  
senioranklager