

fredag den 26. januar 2018 kl. 00.54.06 Centraleuropæisk normaltid

Emne: Re: SV: Rykker og klage for en vanvittig langsommelig sagsbehandling
Dato: fredag den 26. januar 2018 kl. 00.52.40 Centraleuropæisk normaltid
Fra: Jesper Ravn <Jesper@ravn-bane.dk>
Til: SAK FP Sikkermail <sak@ankl.dk>
Bcc:

Prioritet: Høj

Kære Statsadvokat

Tak fordi der nu er en reaktion.
Men forklaringen om, at årsagen til forsinkelsen er Politiets behandling af en aktindsigt passer simpelthen ikke.

Jeg blev ret hurtigt kontaktet af Rigspolitiet vedr. denne aktindsigt.
Vi blev hurtigt enige om, at Rigspolitiet IKKE behøvede, at fremsende dokumenter af aktindsigten, da der var sammenfald med dokumenter jeg tidligere havde modtaget.
Så der har IKKE været så meget afventen på aktindsigt som det påstås!

Jeg vil på denne baggrund gerne have uddybet følgende:

- Hvordan kan Statsadvokaten påstå, at Politiets sagsbehandling har en hovedrolle ved den enormt lange sagsbehandling ved Statsadvokaten?
- Da dette ikke passer hvad er så den virkelige forklaring?

Jeg ser frem til Deres svar på disse to spørgsmål!

Såfremt De denne gang overholder det de lover, så vil min klage af den 29.05.2017 være besvaret på blot 269 dage eller 38 uger og 3 dage.

Med venlig hilsen

Kind regards

Mit Freundlichen Grüßen

Jesper Ravn

Adm. Direktør

RAVN Bane II IVS

Roholmsvej 12F

2620 Albertslund

Tel: +45 3111 6660

Dir: +45 3111 6666

www.ravn-bane.dk

jesper@ravn-bane.dk

Fra: SAK FP Sikkermail <sak@ankl.dk>
Dato: torsdag den 25. januar 2018 kl. 09.46
Til: Jesper Ravn <jesper@ravn-bane.dk>
Emne: SV: Rykker og klage for en vanvittig langsommelig sagsbehandling

Kære Jesper Ravn

Jeg skal på ny meget beklage, at det endnu ikke har været muligt at færdigbehandle Deres henvendelse, og at De ikke i tide er blevet orienteret om status i sagen.

Sagen er fortsat under behandling ved statsadvokaturen, og sagsbehandlingen har bl.a. trukket ud, da sagen har afventet en afgørelse om aktindsigt ved Københavns Politi, hvor sagens akter i en periode har beroet.

De vil modtage en afgørelse inden 4 uger fra i dag.

Med venlig hilsen

Nanna Flindt Grønning
Senioranklager

www.anklagemyndigheden.dk

-



Statsadvokaten i København

Ledelsessekretariatet

Kampmannsgade 1

1604 København V

Tlf.: +45 7268 9000

Fax: +45 4515 0119

E-mail: sak@ankl.dk

-

Fra: Jesper Ravn [<mailto:Jesper@ravn-bane.dk>]

Sendt: 9. januar 2018 02:47

Til: SAK FP Sikkermail <sak@ankl.dk>

Emne: Rykker og klage for en vanvittig langsommelig sagsbehandling

Prioritet: Høj

Kære Statsadvokat

Jeg vedhæfter jeres første svar af 26.09.2017 på min henvendelse af den 29.05.2017.

I denne meddeler i, at i ikke kan nå at svare inden for de af loven fastsatte 8 uger.

På dette tidspunkt har i dog allerede brugt 17 uger og 1 dag.

I lover ved samme lejlighed svar indenfor yderligere 8 uger fra den 26.09.2017.

Ved forsinkelse lover i, at i vil give mig besked.

Nu er der så gået 15 uger siden den 26.09.2017.

Men jeg har endnu ikke hørt noget fra jer.

Såfremt jeg på grund af min sag imod Transport-, Bygge- og Boligministeriet og Banedanmark var blevet en smule skeptisk overfor staten, så kunne dette godt have visse lighedstegn på den sagsbehandling jeg har modtaget der, og det kan igen fremstå som et tydeligt mønster på hvordan statens enheder bevidst ønsker, at behandle Jesper Ravn.

Heldig at jeg ikke er så paranoid, for så vil jeg slet ikke få noget søvn.

Men jeg vil meget gerne vide hvor vi er i denne sag!

Og jeg må insistere på et enddog meget hurtigt svar med en status.

Med venlig hilsen
Kind regards
Mit Freundlichen Grüßen

Jesper Ravn
Adm. Direktør

RAVN Bane II IVS
Roholmsvej 12F
2620 Albertslund

Tel: +45 3111 6660
Dir: +45 3111 6666
www.ravn-bane.dk
jesper@ravn-bane.dk

Fra: Jesper Ravn <jesper@ravn-bane.dk>
Dato: mandag den 29. maj 2017 kl. 08.25
Til: "saoek@ankl.dk" <saoek@ankl.dk>
Cc: DF Kim Christiansen <kim.christiansen@ft.dk>, "Per.Movritsen@ft.dk" <Per.Movritsen@ft.dk>, Birgit Marie Kjeldsen <birgit@ravn-bane.dk>, "jm@jm.dk" <jm@jm.dk>, "stm@stm.dk" <stm@stm.dk>
Emne: Klage over frafaldelse af sigtelse mod Michael Borre og Jesper Hansen

Kære Statsadvokat

Dette er en klage som vedrører **SAK-2015-331-0019** og **SAK 2016-331-0020**

Da denne sag gik i pressen var Banedanmarks HR Direktør Charlotte Smidt ude med følgende udtalelse:
Da RAVN Bane ApS er gået fra ca 6 mio til 12 mio fra 2013 til 2014 har der ikke været tab.
Denne helt latterlige og stærkt uprofessionelle vurdering på baggrund af omsætning har Banedanmark anvendt som deres vigtigste forsvar sammen med den håbløse påstand om, at man et møde den 05.02.2014 havde annulleret de tiltænkte skadesvirkninger som følge af Michael Borres ulovlige tjenesteordre.

Man KAN IKKE udlede om der er gevinst eller tab ud fra omsætning.

Men da denne udtalelse har stået fast hele vejen og endda fundet vej til Statsadvokatens afgørelse hvor man frafalder sigtelsen imod Michael Borre må den sige, at have været gældende.

Derfor henleder jeg nu opmærksomheden imod jeres høringsudtalelse af den 22.05.2017.
Heri fremgår det, at jeg har haft en omsætning ved Banedanmark som følger:

2013: 5.697.799,65 kr.
2014:12.331.883,19 kr.
2015: 2.688.729,29 kr.
2016: 71.950,00 kr.

Det er UTROLIG søgt, at Statsadvokaten anvender stigningen i omsætning fra 2013-2014, men det giver på ingen måde et reelt billede af virkeligheden.

At i samtidigt har undladt yderligere efterforskning, og derved ikke har fundet noget så som, at RAVN Bane ApS gik fra 11 ansatte i 2013 til 45 ansatte i 2014 gør det ikke bedre.

I er skyldige i et bedrag for, at anvende ukomplette informationer og ikke foretage en ordentlig efterforskning.
Dermed ignorerer i inkompetence, embedsmisbrug, diskrimination, personforfølgelse, sammensværgelse og meget mere i Banedanmark!

Jeg skal bede Statsadvokaten om, at svare på følgende:

- Står Statsadvokaten inde for, at man ud fra omsætning kan udlede om en virksomhed har tab eller ej?
- Hvorfor anvender Statsadvokaten alene tal som tilnærmelsesvis taler i Banedanmarks favør?
- Er det normalt kotume, at Statsadvokaten ignorerer fakta så som en firdobling af omkostningerne?
- Hvad er Statsadvokatens kommentar til udviklingen samlet?
- Hvordan er Statsadvokaten nået frem til deres konklusion om, at der på baggrund af omsætningstal ikke har været tab som følge af embedsmisbruget fra Michael Borre?
- Man kan med rette antage, at en sådan konklusion ikke forekommer ofte, og da ikke både i Banedanmarks udtalelser, Kammeradvokatens processkrifter og Statsadvokatens afgørelser uafhængigt af hinanden. Men det kan næppe være lovligt såfremt Statsadvokaten tager Banedanmarks påstande for så gode varer, at man lader disse ligge til grund for en frafaldelse af sigtelse mod en ansat i Banedanmark?

Før Banedanmark fik lukket RAVN Bane ApS helt ned var der en enkelt virksomhed som var sammenlignelig med RAVN Bane ApS. Og det var Malus ApS.

Statsadvokaten kunne passendesammenligne med en lignende opstilling over hvordan udviklingen har været for Malus ApS.

Såfremt Statsadvokaten nægter dette må jeg overlade dette til Folketingets Retsudvalg, da offentligheden ikke kan have interesse i, at Statsadvokaten deltager i maskering af forbrydelser, eller skjuler hvad der her er foregået!

Med venlig hilsen

Kind regards

Mit Freundlichen Grüßen

Jesper Ravn

Adm. Direktør

RAVN Bane 2016 ApS

Roholmsvej 12F

2620 Albertslund

Tel: +45 3111 6660

Dir: +45 3111 6666

www.ravn-bane.dk

jesper@ravn-bane.dk