

Fra: Jesper Ravn [mailto:Jesper@ravn-bane.dk]
Sendt: 28. juli 2018 00:20
Til: info@tbst.dk
Emne: Yderligere spørgsmål til TS10603-03778
Prioritet: Høj

Kære Trafik-, Bygge- og Boligstyrelse

Jeg har den 27.07.2018 Modtaget svar fra jer på min klage den 24.07.2018.
Eller har jeg så det?

For i har sendt mig et svar på aktindsigt som egentlig ikke var hvad jeg bad om.
Derfor vil det være interessant, at vide om der kommer et egentlig svar fra jer hvor i forholder jer til mine klagepunkter.

Jeg indledte min mail af den 24.07.2018 med sætningen: "**Jeg skal hermed indgive en klage over forhold jeg finder meget grove**"

Uanset hvad så er dette nye oplagte spørgsmål som har rejst sig ved jeres besvarelse af den 27.07.2018.
Så om i kalder det en ny klage eller et supplement til min klage af den 24.07.2018 må i gerne give mig svar på.

Som jeg forstår jeres svar så er der ikke tidligere sager hvor Trafik-, Bygge- og Boligstyrelsen hvor man har omgjort afgørelser jf. Forvaltningsret - Almindelige emner, 6. udgave (2016) Kapitel 8. Tilbagekaldelse og ændring af forvaltningsafgørelser.

Med andre ord må sagen imod undertegnede være meget speciel for, at kræve denne særlige behandling.

Var afgørelsen af den 07.02.2018 hvor Trafik-, Bygge- og Boligstyrelsen ulovligt hjemkaldte min Kørelærerkompetence speciel og i så fald hvorfor?

I oplyser om et persongalleri på hele 6 personer som har været involveret i sagsbehandlingen af sagen som førte til jeres afgørelse den 07.02.2018.

- Jesper Clemmensen, Jernbaneinspektør
- Camilla Bruun Djarnis, Fuldmægtig
- Leif Funch, Kontorchef (daværende)

Disse tre personer var jeg klar over var inde over sagsbehandlingen.

Som jeg har forstået opbygningen af en Myndighed, så har både en Fuldmægtig og en Kontorchef autoritet til, at kunne træffe afgørelser.

Men ud over disse tre personer hvoraf 2 personer må træffe afgørelser, så er der yderligere 3 personer med i sagsbehandlingen hvilket jeg finder højst besynderligt.

I sær med tanke på to højtstående personer i persongalleriet:

- Pernille Kisling-Møller, Specialkonsulent
- Kåre Clemmensen, Vicedirektør
- Lise Aaen Kobberholm, Vicedirektør

Med andre ord må sagen imod undertegnede være meget speciel for, at kræve denne særlige kreds af deltagere Halvdelen af Trafik-, Bygge- og Boligstyrelsens Vicedirektører.

Var afgørelsen af den 07.02.2018 hvor Trafik-, Bygge- og Boligstyrelsen ulovligt hjemkaldte min Kørelærerkompetence speciel og i så fald hvorfor?

Jeg kan efterhånden se, at personer skifter fra Trafik-, Bygge- og Boligstyrelsen til Transport-, Bygnings- og Boligministeriet og omvendt, at man har svært ved, at skille disse to helt ad.

Sagen imod mig har været dybt personlig, og det er nok derfor jeg har fået denne specielle behandling.

Som Transport-, Bygnings- og Boligministeriets Kontorchef Jakob Karlshøj nok modvilligt skrev under på, at fandt Transport-, Bygnings- og Boligministeriet, at Trafik-, Bygge- og Boligstyrelsens afgørelse af den 07.02.2018 var ugyldig.

Især lægger man mærke til, at ikke en gang den Bekendtgørelse som skulle styre området omkring Faglærere og Kørelærere havde en bestemmelse, som Trafik-, Bygge- og Boligstyrelsen kunne anvende til, at fratage undertegnede sin Kørelærerkompetence.

Herefter har Trafik-, Bygge- og Boligstyrelsen søgt imod Forvaltningsret - Almindelige emner, 6. udgave (2016) Kapitel 8. Tilbagekaldelse og ændring af forvaltningsafgørelser.

Da i ikke kan komme med eksempler på andre sager hvor den samme disponering fra Trafik-, Bygge- og Boligstyrelsen har fundet sted, så antages det, at undertegnede sag har været meget speciel.

Handlinger og overtrædelser som afgørelsen den 07.02.2018 forholder sig til er endda af en anden Offentlig instans (Banedanmark) afdækket og takseret til en Jernbanesikkerheds advarsel.

Endda har Banedanmark afdækket om det på nogen måde var muligt, at fratage nogen kompetencer fra undertegnede og nåede derved frem til, at der ikke var risiko for fare og ikke en historik for sikkerhedsmæssige overtrædelser som kunne retfærdiggøre andet end end advarsel.

Alligevel opfordrer Jesper Clemmensen den 12.10.2017 i mail til, at Trafik-, Bygge- og Boligstyrelsen tager sagen noget mere alvorligt.

Og dette starter et forløb med en hjemkaldelse af Kørelærerkompetence som Transport-, Bygnings- og Boligministeriet ugyldiggjorde, en involvering af 5 kompetencepersoner med autoritet til, at træffe afgørelser, her af mindst 2 uddannede Jurister og 2 Vicedirektører som til sammen alle må have været klar over følgende:

1. Når BEK nr. 1378 ikke havde bestemmelser til hjemkaldelse af en Kørelærerkompetence skulle den nok have stoppet der.
2. At Trafik-, Bygge- og Boligstyrelsen ikke havde for vane, at anvende Forvaltningsret - Almindelige emner, 6. udgave (2016) Kapitel 8. Tilbagekaldelse og ændring af forvaltningsafgørelser hvorfor dette ville være et vidtrækkende skridt.
3. At der med garanti meget sjældent er hele 2 Vicedirektører involveret i sådanne sager.
4. At jeg allerede har fået flere tæsk af Banedanmark, været i pressen og været en af Banedanmarks grimme sager kan næppe komme bag på Trafik-, Bygge- og Boligstyrelsen hvorfor man nok skulle have overvejet hvilke tiltag man ville tage en ekstra gang.

Lige som Trafik-, Bygge- og Boligstyrelsen i andre sammenhæng kræver dokumentstyring af undertegnede vil jeg bede om, at få indsigt i hele sag TS10603-03623 herunder hvem som har skrevet i den og hvad der er blevet lagt til af kommentere osv.

Jeg vil til bunds i denne sag!

Ligeledes vil jeg bede Trafik-, Bygge- og Boligstyrelsen oplyse om hvor ofte Vicedirektører involveres i sager af denne art, hvis de da i det hele taget bliver involveret?

Til alle hvem vil fortsat fastholde, at det som er foregået er en serie af tilfældigheder?

Med venlig hilsen

Kind regards

Mit Freundlichen Grüßen

Jesper Ravn

Adm. Direktør

RAVN Bane II ApS
Roholmsvej 12F
2620 Albertslund

Tel: +45 3111 6669
Dir: +45 3111 6666
www.ravn-bane.dk
jesper@ravn-bane.dk