

Fra: Hans Otto Sørensen [mailto:hos.uллерup@mail.dk]

Sendt: 19. juni 2018 07:24

Emne: Nedlæggelse af overkørsler

Til udvalget for Transport, Boliger og Bygninger.

Kære medlemmer.

Pieter Veltman, Galgevang 2, Brøns, 6780 Skærbæk har bedt mig om at skrive dette brev til Jer i anledning af Jeres møde på torsdag med ministeren.

Familien Veltman har en kvægejendom med godt 160 køer nord for Brøns. Ejendommen har en hel af sit jordtilliggende på den anden side af jernbanen, hvor BaneDanmark nu vil lukke overkørsel 69. Herved får Pieter Veltman nu mere end 2,5 km længere til en betydelig del af sin jord, samtidig med, at noget af kørslen med traktorer, gyllevogne, etc. kommer til at foregå ad boligveje gennem Brøns by og ad A 11, der således får mere landbrugstrafik.

Familien Veltman har indtrængende bedt BaneDanmark om at iværksætte en jordfordeling, som bestemt må skønnes mulig, men det pure blevet afvist. BaneDanmark udtalte på ekspropriationsforretningen, at BaneDanmark aldrig deltog i jordfordelinger. Familien Veltman vil derfor blive påført et endog meget stort, og dokumenteret, økonomisk tab, som kun for en meget lille dels vekommende, ca. 15 – 20 % bliver kompenseret. Dette bringer i høj grad familiens overlevelse som landmænd, og dermed fortsatte eksistens på ejendommen, i fare.

Nu viser det sig imidlertid, at BaneDanmark i forbindelse med lukningen eller opgraderingen af overkørsel 104 ved Bredebro, hvor der er helt igennem sammenlignelige forhold, og hvor man tidligere også havde nægtet at ville lave en jordfordeling, alligevel nu vil gøre dette. **Det er derfor berettiget at spørge, hvorfor denne åbenlyse forskelsbehandling i disse to sager?**

Og en jordfordeling vil i en række situationer være langt billigere end alle andre løsninger, når der ses på de totale omkostninger.

Det er ligeledes berettiget at spørge, også set i lyset af forholdene og begivenhederne ved overkørsel 26 og overkørsel 83, samt de to ovenfor nævnte, hvorfor går BaneDanmark ikke i dialog med de berørte? Hvorfor finder man ikke fælles løsninger, som alle kan leve med? Hvorfor inddrager man ikke alle aspekter i sagen? Og hvorfor indgår forholdene på hovedvej A 11 ikke med meget større vægt?

Familien Veltman beder Jer derfor om, også at inddrage deres forhold i mødet den 21. juni. De er meget berørte af sagen, som – hvis der ikke sker ændringer – truer deres fremtid.

Venligst

På familiens vegne

Hans Otto Sørensen