

19. juni 2018

Til Transportminister Ole Birk Olesen

Enhedslistens bemærkninger i forbindelse med høring af bekendtgørelse om forsøgsordning for speed pedelecs

Enhedslisten konstaterer at der i forbindelse af høringen af udkastet til bekendtgørelse om forsøgsordning for speed pedelecs har været massiv kritik af udkastet.

Kritikken har været rettet mod forskellige ting i udkastet. Herunder, men ikke udelukkende, en manglende mulighed for at indsamle data om uheld, datoen for ikrafttrædelse, afgrænsning af perioden for forsøgsordningen, krav til hjelm, manglede krav til førerbevis, alder for fører af speed pedelecs og afmærkning af speed pedelecs.

Indsamling af data

Enhedslisten har tidligere udtrykt en bekymring for, at der ikke sker en tilstrækkelig og grundig nok opsamling af data i forbindelse med forsøgsordningen. Enhedslisten er derfor ærgerlig over at konstaterer Rigspolitiets bemærkning vedr. nødvendigheden af at tilretninger af politiets IT-systemer med henblik på at indsamle data om uheld.

Rigspolitiet anbefaler i den sammenhæng, at der ikke sættes en dato for bekendtgørelsens ikrafttrædelse, men at den aftales med Rigspolitiet. Enhedslisten mener, at det er oplagt at der ikke kan ske en ikrafttrædelse af en forsøgsordning, før muligheden for at måle og registrere på forsøget er tilstede.

I den forbindelse ønsker Enhedslisten at ministeren redegøre for hvornår de IT-mæssige tilretninger forventes at være gennemført i politiets systemer og at ministeren redegøre for hvordan en forsøgsordning meningsfyldt kan igangsættes uden muligheden for dataindsamling er tilstede.

Rigspolitiet ønsker også en afmærkning af speed pedeles, således køretøjstypen kan bestemmes. Enhedslisten mener at det er nødvendigt med en sådan afmærkning for, at kunne indsamle de nødvendige data for at kunne evaluere forsøgsordningen.

Forsøgsperiode

Enhedslistens mener også at forsøgsperioden bør begrænses til 5 år, med eventuel mulighed for forlængelse i det tilfælde, at der ikke er et nødvendigt datagrundlag til at drage konklusioner ud fra.

Krav til hjelm og førerbevis

Flere høringsparter er skeptiske overfor kravet om cykelhjem, på baggrund at en cykelhjem ikke yder tilstrækkelig beskyttelse. Flere parter henviser til Hollandske krav til særlige speed pedelecs-hjelme. Enhedslisten bakker op om disse bemærkninger og stiller sig uforstående overfor Færdselsstyrelsen bemærkninger om kravet ikke stilles i udkastet pga. et manglede udbud. Enhedslisten mener, at udbuddet vil komme hvis der stilles krav om disse hjelmtyper og at hjelme på samme måde som speed pedelecs kan indføres fra andre lande hvor de produceres.

Flere nævner, at der på grund af køretøjets mulige hastighed bør stilles krav om førerbevis for fører af speed pedelecs, tilsvarende førerbevis til knallerter. Dette er Enhedslisten enig i.

Enhedslisten ønsker på baggrund af høringssvarene, at udkastet til bekendtgørelse justeres og at udvalget i den forbindelse indkaldelse til et møde snarest muligt, hvor høringssvar og justeringer drøftes.

Med venlig hilsen

Henning Hyllested
Transportordfører, Enhedslisten