



MINISTEREN

MF Henning Hyllested (EL)
Folketinget

Dato 22. juni 2018
J. nr. 2016-4348

Frederiksholms Kanal 27 F
1220 København K

Telefon 41 71 27 00

Kære Henning Hyllested

Jeg har modtaget Enhedslistens bemærkninger og ønsker til justeringer af udkast til bekendtgørelse om forsøgsordning for speed pedelecs. Det vil jeg gerne takke for.

Du udtrykker ønske om, at Transport-, Bygnings- og Boligudvalget snarest indkaldes til et møde, hvor høringssvar og justeringer kan drøftes.

Jeg må desværre meddele, at det ikke forud for bekendtgørelsens forestående ikrafttræden den 1. juli 2018 har været muligt at finde et ledigt tidspunkt for et sådant møde. Jeg skal i den forbindelse ikke undlade at gøre opmærksom på, at Transport-, Bygnings- og Boligudvalget netop har været inviteret til et møde den 12. juni 2018 med henblik på en gennemgang af høringsnotatet og drøftelse af eventuelle spørgsmål, som udvalgets medlemmer måtte have. Da ingen udvalgsmedlemmer tilmeldte sig mødet, måtte jeg aflyse det.

Samtidig har Transport-, Bygnings- og Boligudvalget under behandlingen af lovforslaget, der giver mulighed for etablering af forsøgsordningen, den 16. november 2017 fået en teknisk gennemgang af, hvordan forsøgsordningen ville blive udfærdiget. Herunder blev der redegjort for alle hovedpunkterne i forsøgsordningen – dvs. placering på cykelsti, konstruktiv maksimal hastighed på 45 km i timen, aldersgrænse på 15 år, ingen krav om kørekort og krav om cykelhjelm. De forskellige hovedpunkter, herunder også forsøgsordningens tidsmæssige udstrækning, blev endvidere drøftet under samråd i Transport-, Bygnings- og Boligudvalget den 28. november 2017.

Jeg synes derfor, at Transport-, Bygnings- og Boligudvalgets medlemmer både forud for lovforslagets vedtagelse og i forbindelse med bekendtgørelsens udarbejdelse har haft god mulighed for at drøfte forsøgsordningens nærmere betingelser, herunder tilbud om en nærmere drøftelse af de indkomne høringssvar vedrørende udkast til bekendtgørelsen. Jeg har i øvrigt heller ikke modtaget bemærkninger eller ønsker om justeringer af bekendtgørelsesudkastet fra andre udvalgsmedlemmer.



Med hensyn til Enhedslistens konkrete bemærkninger vedrørende evalueringmulighederne og tilpasning af politiets it-systemer, kan jeg – som Færdselssikkerhedskommissionen også blev oplyst om på kommissionens seneste møde – oplyse, at udfordringen er løst derved, at politiets bilinspektører er blevet instrueret om, at alle ulykker, der involverer speed pedelecs, skal indrapporteres til Rigspolitiets Nationale Færdselscenter. Der er således taget hånd om mulighederne for dataindsamling i perioden indtil politiets it-systemer giver mulighed for it-mæssig understøttelse.

Vedrørende en eventuel mærkning/registreringspligt for speed pedelecs med det formål at kunne adskille en speed pedelec fra en almindelig el-cykel i kontrolsituationer, skal jeg henvise til Færdselsstyrelsens høringsnotat, hvoraf fremgår, at en speed pedelec som en del af typegodkendelsen skal være udstyret med et typeskilt. Dette er ikke tilfældet for el-cykler, hvorfor det vil være muligt ved en visuel inspektion at adskille de to køretøjstyper fra hinanden i en kontrolsituation. Jeg ser derfor ikke et behov for at indføre yderligere mærkningskrav.

Spørgsmålet om forsøgsordningens tidsmæssige udstrækning er tidligere blevet drøftet med Transport-, Bygnings- og Boligudvalget under samrådet den 28. november 2017, og der blev her opnået forståelse for, hvorfor det er fornuftigt, at der ikke fastsættes en fast tidsmæssig ramme for forsøgsperioden, da dette helt afhænger af, hvornår der er indsamlet tilstrækkelige data til en fornuftig evaluering. Jeg finder derfor ikke anledning til at ændre dette.

Med hensyn til kravet om brug af cykelhjelm, er jeg enig med Færdselsstyrelsen, når styrelsen i høringsnotatet til bekendtgørelsen anfører, at der ikke bør indføres krav om brug af en særlig speed pedelec hjelm, når udbuddet på det danske marked er begrænset, og så længe der ikke findes en fælles europæisk CEN standard for sådanne hjelme. Så snart der kommer en fælles europæisk standard med deraf øget udbud, vil bekendtgørelsen hurtigt kunne ændres, således at brug af en sådan hjelm bliver et krav.

For så vidt angår krav om kørekort, hæfter jeg mig ved, at en speed pedelec med hensyn til vægt og dimensioner er mere sammenlignelig med en cykel fremfor en knallert. Endvidere ligger en speed pedelecs egenhastighed på højst 20 km i timen under en almindelig cykels gennemsnitshastighed. Samtidig er jeg enig med Færdselsstyrelsen, når styrelsen i høringsnotatet anfører, at en 15-årig i kraft af sin erfaring i trafikken er i besiddelse af en grundlæggende trafikforståelse, og er blevet trænet i at læse og forudse trafikken, når der køres på en cykel. Jeg mener, at det samme er tilfældet, når der føres en speed pedelec, og jeg mener derfor fortsat ikke, at der skal indføres krav om kørekort for at føre en speed pedelec.

Afslutningsvis vil jeg bemærke, at der jo er tale om en forsøgsordning, der løbende vil blive evalueret. Der er derfor mulighed for at ændre på forsøgsord-



ningens betingelser, hvis ordningen mod forventning måtte vise sig at medføre væsentlige færdselssikkerhedsmæssige problemer. Jeg vil naturligvis som tidligere lovet orientere Transport-, Bygnings- og Boligudvalget om de løbende evalueringer, hvorefter vi kan drøfte mulige justeringer, hvis det bliver relevant.

Side 3/3

Med venlig hilsen



Ole Birk Olesen