

Transportminister Ole Birk Olesen

Folketingets Transportudvalg

Døstrup den 25.10.2017

Kære Transportminister Ole Birk Olesen

Kære medlemmer af Folketingets transportudvalg

Jeg skriver til jer i forlængelse af skrivelse fra den 7. april 2017, vedr. nedlæggelse af den sikrede overkørsel nr. 93 Søndervej Døstrup 6780 Skærbæk.

På det tidspunkt bad jeg jer om at sagsbehandlingen skulle gå om, da jeg ikke mente der var lavet objektivt sagsbehandling.

Kommissarius Ved Statens Ekspropriationer i Jylland, har med brev fra den 25. september 2017 meddelt at overkørslen lukkes.

Jeg har med baggrund af dette brev, den 8. okt. 2017 ansøgt Banedanmark om aktindsigt i sagsbehandlingen vedr. den sikrede overkørsel 93, hvilket jeg fik fuld medhold i.

Ved gennemgang af akterne ses, at der har været et møde med Tønder kommune den 31.05.2016 hvor der skete en orientering vedr. nedlæggelser af overkørsler mellem Tønder og Bramming.

*"Baggrund for nedlæggelse af usikrede overkørsler*

*Kaare Kyndal orienterede om baggrunden for at nedlægge overkørslerne. Som en del af det grønne trafikforlig i 2009 har folkettinget bevilliget Banedanmark økonomiske midler med henblik på at øge sikkerheden omkring jernbaneoverkørsler, herunder nedlæggelse af usikrede overkørsler. Desuden forbedres arbejdsmiljøet for lokomotivførerne, idet der sker mange "nær ved og næsten" hændelser ved usikrede overkørsler. "*

*Præsentation af løsningsforslag*

*Overkørsel 93, Søndervej Offentlig overkørsel. Nedlæggelse er ikke endeligt besluttet, men under overvejelse. Der er gode muligheder for anvendelse af andre krydsningsmuligheder.*

*Løsningsforslag Det vurderes at overkørslen kan nedlægges uden etablering af erstatningsanlæg. Det ser ud til at overkørslen anvendes som erstatning for en anden allerede nedlagt overkørsel. Der er etableret en erstatningsvej med forbindelse her til. Vejdirektoratet skal muligvis høres pga. statsvej som ligger umiddelbart øst for overkørslen. Eventuelt skal vejstykket øst for banen nedlægges, hvilket vil være en fordel for ejendommen, som har arealer på begge sider af Søndervej. Der skal eventuelt etableres en vendeplads vest for banen.*

*Tønder Kommunes bemærkninger Der blev gjort opmærksom på, at Vejdirektoratet skulle høres/ informeres i forbindelse med ændringerne.*

*Vejdirektoratets bemærkninger Umiddelbart har Vejdirektoratet ingen bemærkninger til nedlæggelsen. Det blev bemærket at for dem kun er en fordel, at overkørslen nedlægges og kommunevejen mellem jernbanen og statsvejen nedlægges, idet de herved får begrænset udkørslen på statsvejen.*

Tønder Kommune har senere meddelt, at de ikke kan anbefale en nedlæggelse.

Jeg har svært ved at se Kaare Kyndals begrundelse er i overensstemmelse, med det politiske forlig han henviser til.

*"Aftale mellem regeringen (Venstre og De Konservative), Socialdemokraterne, Dansk Folkeparti, Socialistisk Folkeparti, Det Radikale Venstre og Liberal Alliance om:*

*En grøn transportpolitik side 25*

*Forlængelse af pulje til bedre sikkerhed ved overskæringer (2015-2020) Der er tidligere afsat 36 mio.kr. årligt i perioden 2009-2014 til nedlæggelse og opgradering af overkørsler. Puljen udmøntes af Banedanmark.*

*Parterne er enige om at videreføre puljen frem til 2020 med 36 mio. kr. pr. år. Med henblik på at sikre den største samlede sikkerhedsmæssige og trafikale effekt skal puljen anvendes til nedlæggelse af usikrede overkørsler, nedlæggelse af overkørsler langs hovedbanen samt en indsats i forhold til "sorte pletter", dvs. overkørsler, hvor der er sket særligt mange ulykker."*

Da overkørsel 93 er betegnet som en sikret overkørsel, ikke ligger langs hovedbanen og der er aldrig sket ulykker ved overkørslen.

Den 4. Juli 2017 (midt i sommerferien) blev der afholdt borgermøde ved overkørsel 83 ca. 6 km fra overkørsel 93.

Referat vedr. overkørsel 93

*"Overkørsel 93 Offentlig overkørsel med advarselsanlæg Løsningsforslag Det vurderes at overkørslen kan nedlægges uden etablering af erstatningsanlæg. Det ser ud til at overkørslen anvendes som erstatning for en anden allerede nedlagt overkørsel. Der er etableret en erstatningsvej med forbindelse her til. Vejdirektoratet skal muligvis høres pga. statsvej som ligger umiddelbart øst for overkørslen. Eventuelt skal vejstykket øst for banen nedlægges, hvilket vil være en fordel for ejendommen, som har arealer på begge sider af Søndervej. Der skal eventuelt etableres en vendeplads vest for banen.*

*3. Kommentarer fra lodsejerne til løsningsforslagene Ovk. 93 offentlig med advarsels anlæg.*

*Kirsten Hahn Atzen • Egoistisk set ok at den lukkes, men ikke for byen. Man bør kigge på Bygade om den overhovedet kan bære den tunge trafik. Og om der skal indføres parkeringspolitik, da der tit holder mange parkerede biler.*

*Peter Witt • Kører med tung trafik til forpagtede arealer. Kan køre lige over hovedlandevejen i dag, vil skulle igennem byen med transporter ved lukning. • Overkørslen tjener mange rekreative formål med gå, cykle og løbeture.*

*Hans Schmidt • Har maskinstation og mener det er meget uheldigt at lukke overkørslen. • Foreslår tunnel.*

*Lene Lassen • Mener overkørslen skal bevares ligesom de andre. • Det er ok at der er tung trafik hendes eget hus så længe overkørslen opretholdes. • Der bør kigges på Bygaden om den kan holde til den tunge trafik. • Ikke hensigtsmæssigt med tung trafik igennem byen. • Rekreativt formål, mister det lidt hvis man skal tilbage samme vej som man kommer ud. • (Spurgte til hvorfor Hans ikke havde modtaget et brev – dette blev forklaret...)"*

Banedanmark har udarbejdet et budget på 488.000,00 kr. for nedlæggelse af overkørslen, men intet budget for hvad et nyt signal anlæg koster.

RAMBØLL er blevet bedt om at udarbejde alternativ løsning forslag for nedlæggelse af overkørslerne mellem Tønder og Bramming.

*"Alternative løsningsforslag udarbejdet af RAMBØLL.*

#### **1. ALTERNATIVE LØSNINGSFORSLAG**

*I det følgende præsenteres de alternative løsningsforslag for overkørslerne på strækningen Bramming-Tønder.*

*Overkørslerne er grupperet i følgende grupper:*

- *Overkørsel nr. 92 og 93*

*Efter aftale med Banedanmark er de sikrede overkørsler ikke besigtiget. De indgår derfor ikke i rapporten medmindre de er en del af et løsningsforslag sammen med ikke-sikrede overkørsler."*

Ifølge Banedanmark skal der ikke laves et alternativ til lukning, da overkørslerne i Døstrup er sikrede overkørsler.

Udover ovenstående er der ikke lavet undersøgelser omkring overkørsel 93.

Banedanmark har indstillet overkørslen til nedlæggelse, uden viden om:

- hvem der bruger den,
- hvad den bruges til og uden viden om,
- hvilken betydning en lukning vil have for byen,
- der er ikke lavet undersøgelser af om de veje, de henviser til, er egnede til færdsel der vil ske fremadrettet.

I forbindelse med, besigtigelse af overkørslen den 21. marts 2017, kørte vi turen rundt i byen i bus sammen med kommissarius, da vi skulle dreje om hjørnet ved Søndervej og Genforeningvej, måtte bussen bakke 2 gange for at komme rundt, dette er ikke bemærket i referatet fra mødet, og derfor ikke med i overvejelserne om lukning.

Hjørnet er beliggende lige op af stendiget til præstegården.

Døstrup er en lille by med 400 indbyggere, hvor der er ca. lige mange på begge sider af banen, og en lukning af overkørsel 93 vil betyde at byen brækker over. Vi har som borgere i byen, meget svært ved at acceptere, at det sker uden ordentlig sagsbehandling, og for at spare nogle få kroner.

Vi knokler i daglig dagen med at gøre byen attraktiv at flytte til, vi laver husstandsindsamlinger når vi skal lave forbedringer eller nye tiltag, også bliver en overkørsel bare fjernet med et pensel strøg, af en medarbejder hos Banedanmark.

Jeg er blevet bekendtgjort at det kun er Ministeren, der kan ændre beslutningen om lukning af overkørslen, jeg håber derfor, at I i Transportudvalget og Minister vil give jer tid til se nærmere på ovennævnte.

På forhånd tak.

Med venlig hilsen

Jens Thyssen

Formand Døstrup-Mjolden Borgerforening

Nyvang 10, Døstrup, 6780 Skærbæk

[jensthysen@hotmail.com](mailto:jensthysen@hotmail.com)

21298019

Jeg vedhæfter brev af 7. april 2017.