



MINISTEREN

Transport-, Bygnings- og Boligudvalget
Folketinget

Dato 21. november 2017
J. nr. 2017-6017

Frederiksholms Kanal 27 F
1220 København K

Telefon 41 71 27 00

Transport-, Bygnings- og Boligudvalget har i brev af 1. november 2017 stillet mig følgende spørgsmål (TRU alm. del), som jeg hermed skal besvare.

Spørgsmål nr. 100:

Ministeren bedes kommentere henvendelsen af 25. oktober 2017 fra Orehoved og omegns Beboerforening vedrørende den nye Storstrømsbro's forbindelse til land på Falstersiden, jf. TRU alm. del - bilag 32.

Svar:

Orehoved og Omegns Beboerforening giver i sin henvendelse udtryk for et ønske om en kortere dæmning (og en længere bro) på Falstersiden i forbindelse med anlæg af den nye Storstrømsbro. Beboerforeningen giver endvidere udtryk for bekymringer for lugtgener i forbindelse med opfyldning med opgravet materiale fra Storstrømmen.

Jeg har forelagt spørgsmålet for Vejdirektoratet, der har oplyst følgende:

”På Falster vil udsigten fra Orehoved blive påvirket væsentligt af anlægget af den nye bro, idet den ca. 400 meter lange dæmning, som er forudsat etableret ud fra kysten mod nordvest, vil skabe en visuel barriere. Det fremgår af lovbetragtningerne til forslag til lov om anlæg af en ny Storstrømsbro og nedrivning af den eksisterende Storstrømsbro, at ”For eventuelt at mindske denne barrierevirkning vil det under detailprojekteringen blive drøftet med entreprenørerne, om der inden for anlægsbudgettet vil være mulighed for at forkorte dæmningen og i stedet etablere en eller flere bropiller”.

Der har i dialogen med tilbudsgiverne i udbudsprocessen været drøftet en forlængelse af broen og afkortning af dæmningen med ca. 150 meter. Det blev som følge af denne dialog vurderet, at denne forlængelse ville koste ca. 50 mio. kr.

Det er Vejdirektoratets vurdering, at den visuelle forbedring ville være begrænset. Meromkostningerne forbundet med en længere bro ville øge risikoen for, at budgettet ikke kunne holdes. På den baggrund anbefalede Vejdirektoratet ikke at afkorte dæmningen. Forligskredsen bag *Aftale om en grøn transportpolitik*, dvs. V, LA, K, S, DF, RV og SF, blev den 1. maj 2017 orienteret om denne anbefaling og blev anmodet om at tage stilling hertil. Forligskredsen havde ingen



indvendinger imod Vejdirektoratets anbefaling. Den 400 meter lange dæmning indgik derfor i det endelige udbudsmateriale og er nu en forudsætning i det aktuelle entreprenørtilbud for anlæg af den nye Storstrømsbro.

Med hensyn til opfyldning af det lavvandede område ved kysten vurderer Vejdirektoratet, at netop etablering af strandenge i det lavvandede område mellem dæmningerne er et tiltag til at undgå stillestående vand og dermed reducere risikoen for lugtgener.

Ved at hæve området mellem dæmningerne med havsedimenter forventes færre lugtgener, end hvis området ikke blev fyldt op. Uden opfyldt ville der kunne opsamles større mængder af rådne tang og ålegræs med større lugtgener til følge.

Opfyldning af de lavvandede områder ved kysten har ligesom dæmningslængden været drøftet med tilbudsgiverne i udbudsprocessen, og alle entreprenører (inklusive det vindende entreprenørkonsortium) så i deres tilbud en fordel i at nyttiggøre og genanvende materialer fra projektet som opfyldning mellem den eksisterende og den nye dæmning samt vest for den nye dæmning. I det aktuelle tilbud, som Vejdirektoratet er ved at indgå kontrakt om, er opfyldning på den nuværende havbund og etablering af strandenge således indarbejdet.

Det fremgår af lovbemærkningerne til forslag til lov om anlæg af en ny Storstrømsbro og nedrivning af den eksisterende Storstrømsbro, at ”Parterne til den politiske aftale vil senere i projektet tage stilling til, hvorvidt der skal fyldes op mellem de to dæmninger”. Forligskredsen vil derfor på et senere tidspunkt skulle tage stilling til, hvorvidt der skal ske en yderligere opfyldning af området mellem dæmningerne, for eksempel med materiale fra den eksisterende dæmning som angivet i bemærkningerne til anlægsloven.”

Med venlig hilsen



Ole Birk Olesen