

Til Folketingets Trafikudvalg ang. fast Kattegatforbindelse

Kære Trafikudvalg under Folketinget!

I anledning af den fornyede interesse for en fast Kattegatforbindelse i form af en ren bilbro vil jeg gerne forelægge udvalget nogle få betragtninger. På forhånd tak for opmærksomheden.

Eftersom en af de væsentlige betænkeligheder ved broen er miljøbelastningen, melder der sig naturligt den tanke at en tunnel ville have mærkbare fordele i forhold til en bro. Dels ville en tunnelloøsning gribe langt mindre ind i naturværdierne, og dels ville den være immun over for de vejrfænomener der nu og da hæmmer trafikken på kongerigets store broer, oftest i form af blæst, men også nedfaldende is/sne. En bro eller to vil naturligvis være et iøjnefaldende vidnesbyrd om dansk ingeniørkunsts høje niveau, men i flere tilfælde er tunneller både billigere og hurtigere og langt mere skånsomme over for landskabet, som især på Samsø, men også på f.eks. Røsnæs og omkring Hou er værd at hæge om. Samsø ville kunne nøjes med at lægge jord til 1-2 tilkørsler/frakørsler samt en præsentabel togstation. Tunneller virker nok klaustrofobiske på nogle, men en tunnel med 3-4 vognbaner i hver retning vil naturligt blive udført med så stor bredde og højde at trafikanterne fornemmer lys og luft omkring sig. Økonomisk og praktisk ville det desuden være lettere at inkludere tunnelrør til togdrift, som for alvor ville afkorte rejsetiderne mellem Jylland og Sjælland, sammenlignet med Timemodellen.

En fast Kattegatforbindelse vil sikre en ekstra forbindelse på tværs af Danmark og dermed gøre transporten mindre sårbar i tilfælde af at enten Storebælt eller Kattegat midlertidigt ikke kan passeres. Da Storebælt jævnlig har problemer pga. blæst etc., taler meget for en tunnel.

Fortsat god medvind på vej- og jernbanenettet ☺.

Venlig hilsen

Klaus Jensen (regelmæssig pendler mellem Midtjylland og Nordsjælland)