

Folketingets Transport-, Bygnings- og Boligudvalg

Peder Kjærsgaard Roulund

Lindeparken 48, 1. tv.

8600 Silkeborg

Silkeborg 27. januar 2018

Kære medlemmer af Folketingets Transport-, Bygnings- og Boligudvalg!

Jeg skriver til Jer for at fortælle Jer om, hvad jeg synes, der er af forskellige fejl og mangler ved de officielle ghettokriterier. Jeg vil også gerne foreslå et par ændringer af kriterierne for, hvornår et boligområde skal regnes for en ghetto. Jeg bor ikke selv i et af ghettoområderne, men jeg bor i et almennyttigt boligområde, hvorfra jeg har en erfaring, som er relevant for diskussionen om ghettoområder.

Allerførst vil jeg gerne takke Jer. Det danske samfund af dybt afhængig af, at gode mennesker som Jer tjener Danmark ved som folkevalgte samvittighedsfuldt at arbejde for det fælles bedste. Jeg er fuld af beundring for, at I tager denne opgave på Jer. Tak for Jeres gode arbejde!

Dernæst vil jeg gerne meddele Jer min undren over og min kritik af de officielle ghettokriterier. Min viden om ghettokriterierne stammer fra et notat fra Transport-, Bygnings- og Boligministeriet af 1. december 2017. Notatet hedder "Liste over ghettoområder pr. 1. december 2017". I dette notat står der, at et boligområde, for at komme på ghettolisten, skal være et alment boligområde, hvor der bor mindst 1000 mennesker, der opfylder mindst tre af de fem følgende kriterier:

1. Andelen af 18-64 årige uden tilknytning til arbejdsmarkedet eller uddannelse overstiger 40 pct. (gennemsnit for de seneste 2 år).
2. Andelen af indvandrere og efterkommere fra ikke-vestlige lande overstiger 50 pct.
3. Antal dømt for overtrædelse af straffeloven, våbenloven eller lov om euforiserende stoffer overstiger 2,70 pct. af beboere på 18 år og derover (gennemsnit for de seneste 2 år).
4. Andelen af beboere i alderen 30-59 år, der alene har en grunduddannelse (inkl. uoplyst uddannelse)¹, overstiger 50 pct. af samtlige beboere i samme aldersgruppe.
5. Den gennemsnitlige bruttoindkomst for skattepligtige i alderen 15-64 år i området eksklusive uddannelsessøgende er mindre end 55 pct. af den gennemsnitlige bruttoindkomst for samme gruppe i regionen

Når jeg ser på disse fem kriterier, undrer jeg mig over to forhold.

For det første undrer det mig, at antallet af politiforretninger i et boligområde ikke er et ghettokriterie. Jo flere opgaver Politiet udfører i et boligområde i løbet af en tidsperiode, jo mere, synes jeg, man kan sige, at dette boligområde har de problemer, man plejer at have i de områder, vi i dagens Danmark kender som ghettoer.

For det andet undrer det mig, at antallet af ikke vestlige indvandrere og deres efterkommere i sig selv er et kriterium for, hvornår et boligområde er en ghetto. Man kan jo sagtens forestille sig, at et boligområde, hvor mere end 50 procent af indbyggerne har ikke vestlig baggrund, har en lav andel af dømt beboere,

og at andelen af dømte med ikke vestlig baggrund også er under 2,7 procent af boligområdets beboere med ikke vestlig baggrund. Man kan også forestille sig, at et boligområdes beboere med ikke vestlig baggrund tæller mange mennesker med uddannelser. Jeg synes, at kriterium 3 og kriterium 4 (I øvrigt også kriterium 1 og 5) giver god mening for bedømmelsen af, hvorvidt et boligområde er en ghetto. I modsætning hertil, synes jeg ikke, det giver mening, at et boligområdes andel af beboere med ikke vestlig baggrund (kriterium 2) i sig selv er et mål for, hvor dårlige de sociale forhold i boligområdet er.

På baggrund af de ghettokriterierforhold, jeg undrer mig over, foreslår jeg, at Folketingets Transport-, Bygnings- og Boligudvalg eller at Regeringen ændrer ghettokriterierne således, at antallet af politiforretninger i et tidsrum i et boligområde tæller med som et kriterium for, hvornår dette boligområde skal regnes som en ghetto. Jeg foreslår tillige, at kriterium 2 angående andelen af ikke vestlige indvandrere og deres efterkommere blandt et boligområdes beboere slettes fra kriterierne for, hvornår et boligområde skal regnes som en ghetto.

Til slut vil jeg gerne ønske medlemmerne af Folketingets Transport-, Bygnings- og Boligudvalg alt det bedste, og jeg vil gerne ønske alt godt for udvalgets arbejde.

Med venlig hilsen

Peder Kjærsgaard Roulund