

Kære TRU-medlem, kære folkevalgte.

**Om sanktioner i Færdselsloven** - Jeg finder kørsel i påvirket tilstand uforsvarligt, da kørsel skal foregå i ædru tilstand.

Når jeg henvender mig, er det for at påpege nødvendige forbedringer i Færdselsloven grundet

- Manglende kvantitative grænseværdier ved narkokørsel
- Sanktionen for narkokørsel står ikke mål med alle forseelser

Med vedtagelsen af lempeligere regler for "THC-kørsel", der nu - med lidt god vilje ligner reglerne for spirituskørsel, står sanktionen for narkokørsel i skærende kontrast hertil og er forskelsbehandlende. Mens spirituskørsel operer med grænseværdier og 4 intervaller, let= 0,0 – 0,5, middel= 0,5 – 1,2, meget= 1,2 – 2,0 og svær >2,0 påvirkning og nu tilsvarende/analog for hashkørsel, gælder for narkokørsel alene en multolerance, der ved overskridelse – også alene marginal straffes med 3 års ubetinget frakendelse af kørekortet uden sondring for skærpente omstændigheder, for førstegangstilfælde og forvoldt skade.

Hvis narkokørsel i almindelighed forstås som kørsel i påvirket tilstand ("vind & skæv"), så har jeg ingen forståelsesproblemer. Men når ædrueligheden igen er indtrådt, kan en tilfældighedskoncentration af narko fortsat måles i flere døgn, præcis som gældende for THC. Det gør ikke nogen hensynsløs eller til en groft uansvarlig trafikant at køre ædru. Kørsel ved meget lave overskridelser er (måske?) end ikke uforsvarligt.

Sanktionsfri ædruelighed efter spiritusindtagelse indtræder, når promillen falder til <0,51. Straf for narkokørsel i "upåvirket/næsten ædru" tilstand skaber forståelsesproblemer her hos mig - og formentlig for mange andre vælgere, når/hvis de bliver opmærksomme herpå. Jeg er netop selv blevet opmærksom på denne helt urimelige sanktion.

Stigende alkoholpromille i blodet medfører stigende risiko for ulykker og for alvorlige ulykker. Det samme formodes at gælde for hash- og narkokørsel. Derfor er indførelse af grænseværdier for narkokørsel påkrævet. Søg hertil hjælp hos fagkunds-kaben for sammenhæng mellem værdi/mængde i blodet og påvirkning, så en trappetigemodel – også gerne forsigtig/konservativ - kan udarbejdes. Der må foreligge statistikker for trafikulykker, der viser fordelingen mellem ulykker og alvorlige ulykker forårsaget af narkobilister fordelt på den målte værdi/mængde i blodet. Herved kan lovgivning og sanktion blive baseret på fakta i stedet for følelser, "vi kan ikke lide narkobilisterne", uanset disse menneskers krav på ret og rimelighed i et værdigt retssamfund.

Sanktionskataloget indeholder mange gode forslag, der kan taksere selv mindre forseelser, simple, men utilgivelige dumheder, og stadig for nogen/de fleste lovbyggere ved førstegangsforsøelse skabe tilstrækkelig læring til at undlade gentagelser. Og hvis ikke, må sanktionen skærpes efter trappetigemodellen ved næste overtrædelse. Set herfra burde et klip eller en betinget kunne dække behovet, første gang grænseværdien kun svagt er overskredet, hvorfor trappetigen bør starte her, for jeg mener jo netop ikke, at overskridelsen af 0,0 skal være sanktionsfri, bare retfærdig!

At straffe folk, der **har været** spiritus- hash- eller narkopåvirket fremmer ikke forståelsen for folk i almindelighed, herunder min egen omgangskreds, der som jeg finder den nuværende sanktion urimelig, uværdig og umenneskelig.

Ubetinget frakendelse har voldsomme konsekvenser for den enkelte, ung som ældre, arbejdsmæssigt og socialt – og ja, så husker straffeattesten jo "forføelsen" i 10 år, en "alvorlig" forseelse, der med uindskrænket føreevne i virkeligheden står uden nogen væsentlig begrundelse.

Lad færdselsloven sanktionere overtrædelse af færdselsloven i stedet for overtrædelse af narkoloven.

Må jeg opfordre til at gentænke området som foreslået, og belært fra THC-området at huske overgangsreglerne. Og ja, jeg har en personlig interesse i, at nuværende sanktion snarest stilles i bero og ændres.

Venlig hilsen

Poul Erik B. Pedersen