

Folketingets Transport-, Bygnings- og
Boligudvalget

julie.agersnap@ft.dk



20-12-2017
EMN-2017-00611
1105613

Analyse af privatbanernes infrastruktur

Transport-, Bygnings- og Boligministeriet har 4. december 2017 fremsendt "Analyse af privatbanernes infrastruktur" til Transport-, Bygnings- og Boligudvalget.

Danske Regioner kvitterer for, at analysen peger på, at der ikke er alternative organiseringer af privatbanernes infrastruktur, som er mere hensigtsmæssige end den nuværende.

Analysen har i kapitel 5.1 om "Omkostninger og bevillinger for privatbanerne", en redegørelse for regionernes økonomi vedrørende privatbanerne.

Det fremgår af redegørelsen, at bloktilskudskriteriet "km privatbanespor" kan anvendes som mål for de midler, regionerne har til rådighed til privatbanerne. Dette er udtryk for en forkert udlægning af principperne i regionernes bloktilskud, idet bloktilskudskriterierne som bekendt ikke knytter sig til konkrete opgaveudførelse.

Bloktilskuddet til regionernes regionale udvikling fordeles mellem regionerne efter en række kriterier. Et af dem er "km privatbanespor". Et andet kriterie er "Antal biler pr. kilometer vej", selvom regionerne ikke har ansvaret for veje. Der er ikke et kriterie for bustrafik, selvom regionerne anvender 1/3 af de regionale udviklingsmidler til denne opgave. Derfor kan et bloktilskudskriterie ikke anvendes, som mål for de midler, der er til rådighed til løsning af en konkret opgave.

Siden regionernes overtagelse af ansvaret for privatbanerne er kørselsomfanget udvidet med 25 procent, og passagertallet er steget med 20 procent. Langt de fleste baner har nyere materiel. Disse tiltag har ikke været mulige inden for den økonomiske ramme, der blev forudsat, da

DANSKE REGIONER
DAMPFÆRGEVEJ 22
2100 KØBENHAVN Ø
+45 35 29 81 00
REGIONER@REGIONER.DK
REGIONER.DK

regionerne/amterne overtog ansvaret for privatbanerne. Derfor har regionerne også anvendt flere midler til privatbanerne end det oprindelige statstilskud, hvilket er modsat af det, der beskrives i analysen.

Danske Regioner stiller sig gerne til rådighed for en uddybning af bemærkningerne til analysen.

Med venlig hilsen



Bent Hansen



Stephanie Lose