



Folketingets Sundheds- og Ældreudvalg
lov@ft.dk

Flemming Møller Mortensen (S)
Flemming.M.Mortensen@ft.dk

Beskæftigelsesministeriet

Ved Stranden 8

1061 København K

T +45 72 20 50 00

E bm@bm.dk

www.bm.dk

CVR 10172748

Sundheds- og Ældreudvalget har i brev af 5. april 2018 stillet følgende spørgsmål nr. 787 (alm. del), som hermed besvares endeligt. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Flemming Møller Mortensen (S).

19. september 2018

Spørgsmål nr. 787:

”Vil ministeren redegøre for, i hvilke andre nordiske lande lønmodtagerne på lignende vis får investeret deres pensionspenge i tobaksaktier uden at have direkte mulighed for at frasige sig disse investeringer for deres egne penge, som tilfældet er med ATP i Danmark?”

J.nr. 2018 - 2518

Svar:

Beskæftigelsesministeriet har taget kontakt til de relevante myndigheder i Finland, Island, Norge og Sverige med henblik på at indhente bidrag til svar. Det er desværre ikke lykkedes at modtage svar fra Sverige.

Baseret på de tilbagemeldinger, som Beskæftigelsesministeriet har modtaget, er det ministeriets vurdering, at de tre lande har nogenlunde sammenlignelige pensionssystemer, som i mere eller mindre grad minder om det danske pensionssystem.

Fælles for Island og Norge er, at de har en skattefinansieret pensionsordning, som i høj grad minder om den danske folkepension. Finland har ikke oplyst, om de har en tilsvarende skattefinansieret pensionsordning. Derudover har alle tre lande tjene-stemandspensioner – nogenlunde svarende til de danske arbejdsmarkedspensioner – hvor arbejdsgiveren og/eller lønmodtageren indbetaler en del af lønnen til en nærmere bestemt pensionsordning.

De norske myndigheder har oplyst, at de fleste norske pensionskasser opererer med flere risikoprofiler, som kunden kan vælge imellem. Island og Finland har ikke oplyst, hvorvidt det også er typisk for pensionskasser i disse lande.

De finske myndigheder har oplyst, at selvom ingen regulering begrænser finske pensionskasser i at investere i tobaksindustrien, har de ingen investeringer heri. Norge og Island har ikke oplyst om dette forhold.

På baggrund af de modtagne bidrag kan det således overordnet siges, at ingen af landene har tilsvarende ordninger som ATP, men at det fælles for de tre landes systemer er, at kunderne ikke umiddelbart kan frasige sig, at deres pensionsmidler in-

vesteres i særlige industrier. Det skyldes, at det er pensionselskabet, som bærer ansvaret for, at kundernes pensionsmidler bliver forvaltet på en sådan måde, at det sikres, at pensionsmidlerne kan udbetales i det fornødne omfang.

På den tekniske gennemgang for Beskæftigelsesudvalget, Finansudvalget, Sundhedsudvalget samt Erhvervs-, Vækst- og Eksportudvalget af ATP's internationale investeringer, som fandt sted i Folketinget den 7. juni 2018, blev der i øvrigt spurgt ind til ATP's investeringer i tobak, herunder i lyset af, at FN Global Compact har anført tobaksproduktion på deres eksklusionsliste.

Jeg har i den forbindelse indhentet et bidrag fra ATP, som oplyser følgende:

”UN Global Compact har i UNGC Board Meeting Report af 19. juli 2017 oplyst, at UN Global Compacts eksklusion af tobaksindustrien fra sin medlemskreds er målrettet virksomheder, der er direkte involveret i tobaksproduktion. Det fremgår af UN Global Compact Integrity Policy af 13. oktober 2017, at der er tale om en produktbaseret eksklusion, der er begrænset til virksomheder, som producerer/fremstiller tobak, deltager i et joint venture, har et datterselskab eller en associeret aktiepost i et selskab, der producerer/fremstiller tobak, jf. bilag 1 [vedlagt]. Eksklusion finder ikke anvendelse på bl.a. salg og distribution af tobak og tobaksrelaterede produkter, ligesom den ikke omfatter virksomheder, fx banker, eller investorer, som finansierer tobak og tobaksrelaterede produkter gennem udlån eller investeringer, herunder som minoritetsaktionærer i tobaksindustrien.

Under disse forudsætninger har UN Global Compacts eksklusion af tobaksindustrien fra sin medlemskreds ikke uden videre betydning for ATP's tobaksinvesteringer, dels da ATP's investeringsportefølje ikke indebærer ejerskab, som kan begrunde eksklusion efter UNGC's kriterier, dels da det er lovligt at producere og sælge tobak i Danmark, og bestyrelsen på den baggrund ikke finder grundlag for at ekskludere tobaksinvesteringer.”

Beskæftigelsesministeriet har – gennem Udenrigsministeriet – fået bekræftet ATP's udlægning af indholdet af eksklusionen hos FN Global Compact.

Afslutningsvis kan jeg til udvalgets orientering oplyse, at Iværksætterpanelet i 2017 foreslog, at ATP i højere grad bør orientere sig mod at investere i danske start-ups, og jeg vil ved lejlighed drøfte med ATP's formand og direktør, hvordan det eventuelt kan ske inden for rammerne af den gældende lovgivning.

Venlig hilsen

Troels Lund Poulsen