

Sundheds- og Ældreministeriet
Holbergsgade 6
1057 København K

E-mail:

sum@sum.dk

enr@sum.dk

lfi@sum.dk

Tandlægeforeningen
Amaliegade 17
1256 København K

Tel.: 70 25 77 11

Fax: 70 25 16 37

info@tandlaegeforeningen.dk

www.tandlaegeforeningen.dk

CVR nr. 21318418

JOLI/TRS/CJ

Dato: 18. april 2018

Journal: Hoering 27_suppl

Supplerende spørgsmål til:

Høring over udkast til forslag til lov om ændring af sundhedsloven og klage- og erstatningsloven (tandpleje til voksne i privat praksis, tilskud, klageadgang mv.)

I forlængelse af Tandlægeforeningens foreløbige høringssvar af 5. ds. kommer her som varslet yderligere spørgsmål og afklaringspunkter, idet foreningens medlemmer, samarbejdspartnere og patienter er bragt i en situation, hvor der er stor utryghed ved den uklare fremtid, de alle kan imødesee, herunder den meget korte frist for vedtagelse og implementering af de ganske voldsomme ændringer, der lægges op til i den nye model, som ministeriet har fremlagt.

Gentaget sammenfatning

Tandlægeforeningen opfordrer – igen – på det kraftigste Sundheds- og Ældreministeriet til at genoverveje situationen efter Danske Regioners opsigelse af Tandlægeoverenskomsten og forlænge den gældende ordning jf. sundhedslovens § 229, indtil Folketingets partier er nået til enighed om den bebudede helt nye model for den almene voksentandpleje.

Det gentages fra vores tidligere høringssvar:

- Det er en forudsætning for opnåelse af en fagligt forsvarlig løsning, at den økonomiske ramme til patienternes tilskud afspejler patienternes faktiske sygdomsbillede og ydelsesbehov.
- En økonomisk ramme fastholdt på 1,4 mia. kr. årligt vil få den konsekvens, at der ikke er midler til at behandle de syge patienter, som søger tandlægehjælp.
- Tandlæger må ikke bryde med Sundhedsstyrelsens nationale kliniske retningslinjer for at imødekomme myndighedernes krav om budgetsikkerhed.
- De danske tandlægers prisniveau for de basale tandplejeydelser er i forvejen det laveste i Skandinavien.
- Sundheds- og Ældreministeriet risikerer, at markedet fremover kun reguleres af markedskræfterne – og ikke af sundhedshensyn.

- Patientklagesystemet mv. for voksentandplejen risikerer at bryde sammen.

Tandlægeforeningen vil i det følgende uddybe og udfolde foreningens argumenter.

Tandlægeforeningens yderligere spørgsmål

1. Tandlægeforeningen er af ministeriet blevet bibragt den opfattelse, at ministeriet nu er indstillet på at imødekomme Tandlægeforeningen i forhold til, at tandlæger, som ønsker at blive omfattet af den kommende særordning aktivt skal tilmelde sig denne. Vil ministeriet venligst bekræfte ovenstående.
2. Hvordan vil man sikre sig, at det er reelle ejere, som tilslutter sig, således at man kan være sikker på, at de pågældende kan påtage sig en personlig hæftelse, tegne en erhvervsansvarsforsikring og et budgetansvar?
3. Har man tænkt sig at tilpasse indholdet af den foreslåede § 57 I (elektronisk kommunikation og tidsbestilling), så den svarer til nuværende regler i Tandlægeoverenskomsten?
4. Vil man indarbejde praksis fra Landssamarbejdsudvalget vedr. antal klinikadresser?
5. Vil man indarbejde regler om stedfortrædende tandlæger efter samme praksis, som gælder på Tandlægeoverenskomstområdet?
6. Vil man fjerne de faste priser på røntgen, konsultation uden behandling og på standsning af blødning ud fra de konkurrenceretlige implikationer, dette har, idet der efter 1. juni 2018 ikke længere foreligger en overenskomst.
7. Vil man i overensstemmelse med TF's forslag ændre på pligten til at tilbagebetale patienttilskud for tandlæger, som over tid vælger at afmelde deres tilslutning til særordningen?
8. Vil det være en betingelse for at kunne behandle disse patienter med tilskud, at man har tilsluttet sig særordningen: patienter, som modtager tilskud efter
 - aktivlovens §§ 82 og 82 a,
 - pensionslovens § 14 og 14 a
 - sundhedslovens § 131 - 135 og 166
 - bekendtgørelse om sundhedsmæssig bistand til indsatte i Kriminalforsorgens institutioner §§ 15 - 17
9. Vil man sikre, at tandlægerne, som bliver omfattet af særordningen, ikke risikerer at blive pålagt en højstegrænse i situationer, hvor tandlægens afvigende ydelsesforbrug er fagligt velbegrundet?
10. Hvordan får den enkelte tandlæge fremover adgang til sin kontrolstatistik?
11. Hvordan vil man indarbejde konsekvenserne af bias i vurderingen af de enkelte tandlægers kontrolstatistikker?
12. Hvordan vil man sikre sig registrering af relevante sundhedsdata på tandplejeområdet i forhold til tandlæger, som ikke tilslutter sig særordningen?

13. Hvordan forventer man at ændre tilskudsbeløb og procenter i tandplejebekendtgørelsen?
14. Kan gruppe 1 og 2 patienter opkræve tilskud direkte hos regionen/kommunen, hvis de er blevet behandlet af en tandlæge, som ikke har tilsluttet sig særordningen?
15. Vil der være forskel på tandlægenes udgifter til faglige klagesager, afhængigt af om man har tilsluttet sig eller ej?
16. Hvordan forholdes med patientskadeerstatningen?
17. Hvordan forholdes med tandlægefonden og herunder den praksisrettede forskning?
18. Af konkurrenceretlige årsager er Tandlægeforeningen afskåret fra at anbefale medlemmerne at tilslutte sig den særordning, som træder i kraft den 1. juni 2018, hvilket Tandlægeforeningen beder ministeriet om at afklare med konkurrencemyndighederne.

Da foreningen afholder medlemsmøder den 14., 15. og 16. maj, samt ekstraordinær generalforsamling den 2. juni d.å., skal vi bede om et hurtigt svar.

Foreningen står som altid til rådighed med uddybende oplysninger og dokumentation og ser gerne en dialog om en bedre overgangsordning for patienterne, frem til ministeriet igangsætter en analyse for modellen for fremtidens tandpleje.

Med venlig hilsen

Freddie Sloth-Lisbjerg
Formand, tandlæge mTF

Joakim Lilholt
Adm. direktør