

Kære Sundheds- og Ældreminister Ellen Trane Nørby  
Kære Formand for Sundheds- og Ældreudvalget Liselott Blixt  
Kære medlemmer af Sundheds- og Ældreudvalget

Den 18. januar 2018

Med baggrund i min skrivelse af 4. januar 2018 (medsendt) vil jeg gerne anmode om svar og/eller nøjagtig videnskabelig dokumentation for HPV vaccinenes sikkerhed på følgende spørgsmål:

1 Den nye nanopartikel aluminium adjuvans, AAHS, som Merck, producenten bag Gardasil benytter i HPV vaccinen, er aldrig blevet undersøgt for potentielle skadevirkninger og godkendt inden brug af vaccinen. Dermed bortfalder tidligere og talrige udtalelser fra Sundhedsstyrelsen om, at vaccinen er sikker. Hvad vil ministeren og sundhedsudvalget foretage sig på den baggrund?

2 Hvad er årsagen til at Sundhedsstyrelsen på Stophpv.dk skriver at HPV vaccinerne indeholder kun godkendte og sikre komponenter, når det viser sig, at vaccinen bla. indeholder aluminium adjuvans AAHS, som aldrig er undersøgt for potentielle skadevirkninger og godkendt inden brug i HPV vaccinen Gardasil?

<http://www.stophpv.dk/hpv-vaccination-beskytter-mod-livmoderhalskraft>

3 Hvis aluminium vurderes sikkert at bruge, hvad er årsagen så til, at Sundhedsstyrelsen i MTV rapporten i 2007 gjorde opmærksom på, at de bivirkninger, man observerede i de publicerede studier i både vaccinegrupperne og kontrolgrupperne skyldtes aluminium adjuvansen?

"I de publicerede studier, hvor HPV-vacciner har været undersøgt har placebovacciner indeholdt aluminium adjuvans, hvilket kan forklare, at der har været stort set den samme forekomst af bivirkninger i vaccine og kontrolgrupperne"

<https://www.sst.dk/~/.../38191187F19A446F8A0B7E41349D7A2C.ashx> side 49

4 Hvad er årsagen til, at så vigtige informationer, ikke indgår som en naturlig del af informeret samtykke før HPV vaccination?

5 Ved gennemgang af aktindsigt af Future 2, er der konstateret forskel på registreringer i de interne personjournaler sammenlignet med registreringerne i de officielle journaler. Derfor mangler vi nødvendig viden og evidens om sikkerheden af HPV vaccinen, da oplysninger og data aldrig er blevet noteret/registreret eller løbende opsamlet.

Det tangerer videnskabelig uredelighed.

Hvilke konsekvenser bør det få for fremtidens forsøg? Og hvad vil ministeren og sundhedsudvalget konkret gøre?

6 Det er ikke muligt for hverken Sundhedsstyrelsen, FDA eller EMA at tale om fordele eller ulemper ved HPV-vaccinen, fordi der mangler valide oplysninger. Derfor deltager alle som lader sig HPV vaccinere i et løbende eksperiment, uden informeret samtykke.

Hvilke konsekvenser bør det få, og hvad vil ministeren og sundhedsudvalget konkret gøre?

7 Pga. fejl og undladelser i registreringen af bivirkninger under forsøg med Gardasil, vil de personer, som bliver syge af HPV vaccinen, aldrig få anerkendelse for deres vaccineskade, fordi alvorlige symptomer og bivirkninger oftest ses senere end 14 dage efter vaccinationen, og derfor aldrig vil være de symptomer, der blev registreret i testforsøgene.

Hvad bør det få af konsekvenser for fremtidige forsøg med vacciner – og hvilken kompensation skal de ramte have?

8 Hvad skal der ske med alle de HPV vaccineskadede og bivirkningsramte, som mistænker, at de er syge som følge af HPV vaccinen?

Jeg ser frem til at modtage svar og videnskabelig dokumentation på mine spørgsmål.

Med venlig hilsen  
Mette Kenfelt