

Kære Sundheds- og Ældreminister Ellen Trane Nørby
Kære Formand for Sundheds- og Ældreudvalget Liselott Blixt
Kære medlemmer af Sundheds- og Ældreudvalget

Den 4. januar 2018

Som følge af vores arbejde i [Factcare komiteen](#) og [forskningsprojektet](#) om aluminium adjuvanser, vil jeg gerne sikre mig, at I er bekendt med nyeste alarmerende viden om HPV vaccinen.

1. Den aluminium adjuvans AAHS som Merck, producenten bag Gardasil benytter i HPV vaccinen, er aldrig blevet undersøgt for potentielle skadevirkninger og godkendt inden brug i vaccinen. Diane Harper, the principal investigator of the clinical trials of Gardasil and Cervarix, (citater): "There are no safety studies of aluminum adjuvants done by any company. " (citater slut).
2. Ved aktindsigt viser det sig, at Future 2, testforsøgene af HPV vaccinen fra 2002 er yderst kritisable og meget problematiske, da man ikke kan bruge de registrerede oplysninger om symptomer og bivirkninger, som dokumentation for sikkerheden. I henhold til studiedesignet har man kun registreret alvorlige hændelser i op til max 14 dage efter hver vaccination, samtidig med, at det har været op til hver enkel sygeplejerske og læge, at registrere, hvad de hver især fandt relevant. Det betyder, at hvis man udviklede alvorlige symptomer og bivirkninger 3 uger efter vaccination, blev de ikke noteret og registreret under forsøget, og hvis der opstod uhensigtsmæssige hændelser/symptomer 15 dage efter 3. vaccination, så blev de aldrig registreret eller noteret i testforsøgene af HPV vaccinen Future 2. Future 2 er det sidste fase 3 studie, som FDA baserer deres godkendelse på.

Normalt vil kravene i et testforsøg være, at alle hændelser, symptomer, bivirkninger, ulykker og dødsfald ville blive registreret og noteret i mange år efter 1. vaccination, men det er ikke sket i testforsøgene af HPV vaccinen, hvilket EMA også har bemærket i deres interne rapport. Men på trods af deres anmærkninger har EMA aldrig omtalt de kritisable forhold i deres officielle rapport.

Ved gennemgang af aktindsigt er der desuden konstateret forskel på registreringer i de interne person journaler kontra det, som er registreret i de officielle journaler.

Dette er direkte videnskabelig uredelighed og burde få myndigheder og politikere op af stolen. Vi bør kunne stole på, at de studier medicinal virksomhederne udfører følger loven. Det er givet vis ikke sket her.

Videnskabelig uredelighed er et brud på standarden for videnskabelig og etisk adfærd i professionel videnskabelig forskning. De oftest forekommende former er: Fabrikation – udgivelse af forfalsket eller bevidst vildledende forskning. [Wikipedia](#)

Vedr. aktindsigt af Future 2, læs link

<https://slate.com/health-and-science/2017/12/flaws-in-the-clinical-trials-for-gardasil-made-it-harder-to-properly-assess-safety.html>

3. Merck valgte desuden den usædvanlige praksis at lade vaccinegrupperne blive testet i forhold til kontrolgrupper, som modtog AAHS aluminium adjuvans, dvs. placebogrupperne ikke fik saltvand, men aluminium, hvilket betød, at der ikke er forskel i antallet af registrerede bivirkninger i vaccinegrupperne kontra placebogrupperne, da begge grupper fik samme neurotoksiske stof, sågar en helt ny type nanopartikel aluminium adjuvans, som ikke ser ud til at være blevet testet for potentielle skadevirkninger og godkendt inden hjælpestoffet aluminium adjuvans AAHS blev en del af HPV vaccinen Gardasil.
<https://www.fda.gov/ohrms/dockets/ac/06/briefing/2006-4222B3.pdf>
4. Husk venligst på, at Gardasil 9, som netop er indført pr. 01.11.2017 indeholder mere end dobbelt så meget af den helt ny type nanopartikel aluminium adjuvans, hvoraf eventuelle skadevirkninger ikke fremgår af offentlig tilgængelige studier. Desværre findes der heller ingen ordentlige opfølgingsstudier af Gardasil 9, da Merck henviser til studierne af den første Gardasil, til trods for at der er stor forskel på indholdsstofferne fra Gardasil til Gardasil 9.

Konklusionen er klar:

Der foreligger ikke den nødvendige viden og evidens om sikkerheden af HPV vaccinen, da oplysningerne og data aldrig er blevet noteret/registreret eller løbende opsamlet.

Det er ikke muligt for Sundhedsstyrelsen, FDA eller EMA, at tale om fordele eller ulemper, for de kender simpelthen ikke data.

Der findes ingen ordentlige undersøgelser af skadevirkninger forårsaget af HPV vaccinen. De er aldrig blevet registreret.

Alle som lader sig HPV vaccinere deltager i et løbende eksperiment, uden informeret samtykke.

De personer som eventuelt vil blive syge af HPV vaccinen skal vide, at de aldrig vil få anerkendelse for deres vaccineskade, da de alvorlige symptomer og bivirkninger oftest ses senere end 14 dage efter vaccination og derfor vil det aldrig være de symptomer, som blev registreret i testforsøgene.

De store registerstudier, der er udført i blandt andet Danmark, som viser, at vaccinen ikke

er forbundet med øget risiko for bivirkninger, kan ikke bruges i denne sammenhæng, da de bivirkningsramte oftest ikke har en diagnose og derfor ikke vil fremgå som cases i registerstudierne.

Jeg skal minde jer om, at flere læger, som anerkender de HPV vaccineskadede fortæller, at de aldrig har set så syge mennesker før - og vi skal huske på, at det danske sundhedsvæsen ikke tilbyder behandling af de HPV vaccineskadede eller erstatning, fordi deres symptomer ikke er kendt!

Det er alvorligt, og det er på tide, der bliver grebet ind.

Med venlig hilsen
Mette Kenfelt