

Forord

Det var os, som lod vores børn HPV vaccinere. Vi bad om hjælp, men ender som jaget vildt.

Indhold

Mette Kenfelts opslag på Facebook af 8. november 2017 – Mistanken til aluminium	1
Mette Kenfelts opslag på Facebook af 10. november 2017, inkl. 4 billeder	4
Billeder af akt 259, 280, 280 bilag og 279 til ovennævnte opslag	5
Brev til Mette Kenfelt fra Sundhedsstyrelsen af 14. november 2017	6
Mette Kenfelts brev til Sundhedsstyrelsen af 21. november 2017, inkl. 1 bilag	7
Kopi af Søren Brostrøms opslag på Twitter, bilag til ovennævnte brev	8
Mette Kenfelts henvendelse til Sundheds- og Ældreudvalget af 24. november 2017 kl. 11.52, inkl. 2 bilag ...	8
Kopi af Sundhedsstyrelsens hjemmeside, bilag til ovennævnte brev	9
Kopi af Søren Brostrøms opslag deles af andre på Twitter, bilag til ovennævnte brev	10
Mail til Mette Kenfelt fra Sundhedsstyrelsen af 24. november 2017 kl. 16.02	10
Mette Kenfelts svar på mail til Sundhedsstyrelsen af 27. november 2017 kl. 15.34	11
Mette Kenfelts henvendelse til Sundheds- og Ældreudvalget af 27. november 2017 kl. 15.56	12
Svar til Mette Kenfelt fra Sundhedsstyrelsen af 29. november 2017 15.19	13
Mette Kenfelts henvendelse til Sundheds- og Ældreudvalget af 1. december 2017 kl. 09.19	13

Mette Kenfelts opslag på Facebook af 8. november 2017 – Mistanken til aluminium

Kære venner og familie

I ved alle hvor alvorlig syg vores ældste datter har været, som følge af HPV vaccinen. Et livstruende forløb, hvor de danske læger gav op og bad mig om at kontakte udenlandske specialister. Vi har blodprøve svar fra Geneve, München og London, som bekræfter vores mistanke om alvorlige skadevirkninger forårsaget af aluminium AAHS i HPV vaccinen Gardasil.

Følgende forhold bestyrker vores mistanke til aluminium:

- Jeg har kendskab til andre syge danske piger med tilsvarende blodprøvesvar.
- Der findes uafhængige videnskabelige studier, hvor der er konkluderet sammenhæng mellem aluminium adjuvansen i vacciner og autoimmune og toksiske reaktioner.
- Der findes obduktionsrapporter af 2 døde piger inkl. høje T-celleresultater, autoimmunitet og inflammation (vasculitis).
- Videnskabelig forsøg på mus, som udviklede samme skader og symptomer inkl. brud på blod- og hjernebarrieren efter injektion med Gardasil.
- En overlæge fra Bispebjerg Hospital, Arbejds- og Miljømedicinsk Afdeling beklagede på et møde i september 2015, hvor pågældende overlæge, vores advokat, og undertegnede deltog, at hun havde givet indtryk af, at have viden og de fornødne kompetencer inden for aluminium og toksisk virkning i hendes svar til Rigshospitalet i juli 2013. Kompetencerne og måling af biomarkører findes stadig ikke i Danmark.
- Sundhedsstyrelsen skrev i MTV rapporten i 2007, s. 49: "I de publicerede studier, hvor HPV-

vacciner har været undersøgt, har placebovacciner indeholdt aluminium adjuvans, hvilket kan forklare, at der har været stort set den samme forekomst af bivirkninger i vaccine og kontrolgrupperne

- En gennemgang af de kliniske studier af HPV vaccinen viser, at hovedparten af alle placebogrunder/kontrolgrupper bestod af en aluminium adjuvans i stedet for saltvand.
- Merck skriver 13.1 "the exact mechanism of protection is unknown" and "Gardasil has not been evaluated for the potential cause of carcinogenicity or genotoxicity", dvs. GARDASIL er ikke blevet evalueret for potentialet til at forårsage carcinogenitet (kræftfremkaldende) eller genotoksicitet (skader på DNA arveanlæggene).
- Læser man indlægssedlen for Gardasil oplyses, at de personer, som er allergisk over for aluminium og gær, ikke må modtage vaccinen.
- Deltagerne i de kliniske forsøg måtte ikke deltage, hvis de var allergiske over for aluminium og gær.
- Da vi primo 2016 stadig ikke kunne finde godkendelsen af aluminium adjuvansen AAHS, sendte vi en mail til Diane Harper, hovedansvarlig for de kliniske undersøgelser af HPV vaccinerne Gardasil og Cervarix. "Is it right that no safety studies are made for the aluminum adjuvant and the other compounds in the vaccine?"

Diane Harper svarede: "The FDA allowed Merck to use aluminum adjuvants in the vaccine because there is a history of many decades of using aluminum as the adjuvant in vaccines. There are no safety studies of aluminum adjuvants done by any company."

- Vi har fået bekræftet, at aluminium adjuvansen i Gardasil og Gardasil 9 aldrig i sig selv er godkendt og undersøgt for potentielle skadevirkninger, selvom den tilføres vaccinen for at fremprovokere et immunrespons.
- Den indeholder endda en nyere type aluminium, AAHS, der er produceret i en meget lille størrelse, såkaldt nanopartikelstørrelse, som har vist sig at være i stand til at krydse hjernebarrieren i dyreforsøg.
- Og så er der mere end dobbelt aluminiumsdosis i den nye Gardasil 9 (225 mcg/500 mcg).
- Selvom Gardasil 9 på flere områder differentierer sig i forhold til den første Gardasil bla. med mere end dobbelt op af aluminium AAHS, så er der ikke stillet krav om yderligere sikkerhedsofølgning. Man henviser sågar til Post-Marketing Experience / dvs. opfølgningsstudierne fra den første Gardasil.

Hvor meget dokumentation skal vi fremlægge for vores mistanke?

Dvs. vi nu er bekendt med, at den aluminium adjuvans, som dokumenteret har gjort vores datter alvorlig syg, aldrig er blevet undersøgt i sig selv inden den blev godkendt til brug i HPV vaccinen Gardasil. Ifølge lovgivningen er det ok, at sundhedsmyndighederne anbefaler en HPV vaccine, uden der stilles krav om godkendelse og test af de enkelte hjælpestoffer, herunder aluminium, inden brug i vacciner. Men er det godt nok?

Og sidst, men ikke mindst, da vi forelagde vores bekymringer og viden for sundhedsmyndighederne og sundhedspolitikerne i forbindelse med eksperthøringen på Christiansborg i december 2015, så fik vi ingen svar, hvorfor det var nødvendigt for os, at igangsætte arbejdet med vores forskningsprojekt, da vi desværre også blev bekendt med, at det er gældende for de fleste aluminium adjuvanser i de fleste vacciner.

Aluminium er en "silent killer", dvs. skadevirkningerne ses ikke omgående, hvorfor det er svært at dokumentere en sammenhæng, særligt når man i sundhedssystemet hverken har kendskab, biomarkører eller interesse for at kontakte udenlandske specialister med viden på dette område.

Man finder ikke det, man ikke leder efter...

Med skyklapper vælger Sundhedsmyndighederne den nemme og meget billigere løsning, at bilde befolkningen ind, at de uforklarlige og diffuse symptomer skyldes hysteri og en funktionel lidelse.

Vi er bekendt med, at aluminium i deodoranter er under stærk mistanke for, at forårsage brystkræft, men at tilføre aluminium direkte i den menneskelige krop, uden nærmere undersøgelser og godkendelser, det accepterer vi bare? I min verden er det uacceptabelt.

Var du egentlig klar over, at aluminium slet ikke er undersøgt for potentielle skadevirkninger og godkendt inden brug i vacciner?

Vi kan desværre konstatere, at de syge og deres pårørende, som gennem årene har gjort sundhedsmyndighederne opmærksomme på en mulig sammenhæng, hverken får hjælp, behandling eller erstatning.

Men de bliver til gengæld udstillet som løgnere, anti-vaxxers og udsættes for en hård personlig hetz af de selv samme talspersoner, som nævnes i aktindsigten vedr. Sundhedsstyrelsens kampagne for HPV vaccinen 2017 i akt 259 bilag 3 - Strategi for kendte, youtubere og bloggere.

Er du selv på Twitter, så vil du med hurtigt selvsyn vide, hvilke personer det drejer sig om. Det er bestilt arbejde og en del af en godkendt strategi. Også kaldet for damage control.

Dvs. vi har et samfund, hvor sundhedsmyndighederne bevidst undlader at hjælpe de HPV skadede, bevidst indarbejder en uværdig strategi for at lukke munden på kritikerne. Og uden at blinke, så fortsætter de markedsføringskampagnen af HPV vaccinen til 5 mill. kroner - for vaccinationsraten skal op, koste hvad det vil.

Det er i min verden usmageligt og skammeligt.

Det kan være, at flertallet af danskerne synes det er i orden, at borgere bliver behandlet på denne måde, men jeg vil som minimum have besked, det er min ret, jf. Sundhedsloven om informeret samtykke. Vi har alle ret til beslutning om vaccination på et ordentligt oplyst grundlag.

På baggrund af ovenstående og kendskabet til tusindevis af syge i ind- som udland, har det været umuligt for mig at lukke HPV bogen.

Det til trods for, at min datter i dag lever et normalt teenage liv efter flere års sygdom og et succesfuldt behandlingsforløb i England, så føler vi et enormt ansvar for at viderebringe den viden vi har.

Men vi har brug for din hjælp til at afslutte kapitlet. Jeg håber inderligt, at I alle vil støtte vores frivillige arbejde for at sikre uvildig forskning af aluminium i vacciner.

Det kan du gøre på flere måder:

Dels ved at afgive din stemme med et klik på PFA linket og et tryk på det hvide hjerte under det øverste billede <https://pfabruglivetfonden.dk/.../.../patientforeningen-danmark/>

hvor Factcare under Patientforeningen Danmark er med i kampen om fondsmidler til uafhængig forskning i aluminium.

Og ved at støtte vores indsamling direkte på <http://www.factcare.dk/>

Alle beløb er velkommen, blot 1 krone fra hver voksen og vi når målet.

Del af hjertet tak og hjælp andre....

Mette Kenfelts opslag på Facebook af 10. november 2017, inkl. 4 billeder

I mit skriv nævner jeg Akt 259 bilag 3 - Strategi for kendte, youtubere og bloggere. Vi kan desværre konstatere, at de syge og deres pårørende, som gennem årene har gjort sundhedsmyndighederne opmærksomme på en mulig sammenhæng, hverken får hjælp, behandling eller erstatning.

Men de bliver til gengæld udstillet som løgnere, anti-vaxxers og udsættes for en hård personlig hetz af nogle af de selv samme talspersoner, som nævnes i aktindsigten vedr. Sundhedsstyrelsens kampagne for HPV vaccinen 2017 i akt 259 bilag 3 - Strategi for kendte, youtubere og bloggere.

Der er desuden indgået en aftale med en række ukendte personer, et ambassadørkorps.

Det er bestilt arbejde og en del af en godkendt strategi. Også kaldet for damage control. Både Søren Brostrøm og Bolette Søborg kender til strategien, jf. fotos

For god ordens skyld, så er Aktindsigten rekvireret af Landsforeningen HPV-bivirkningsramte.

Er du på Twitter, så vil du med hurtigt selvsyn få bekræftet, hvilke personer det drejer sig om og hvordan dialogen foregår. Her finder du også Leif Vestergaard og Thomas Senderovitz.

Argumentet lyder, at fremgangsmåden er normalt brugt i forbindelse med lancering af en kampagne, men det blåstempler ikke deres strategi og handlinger.

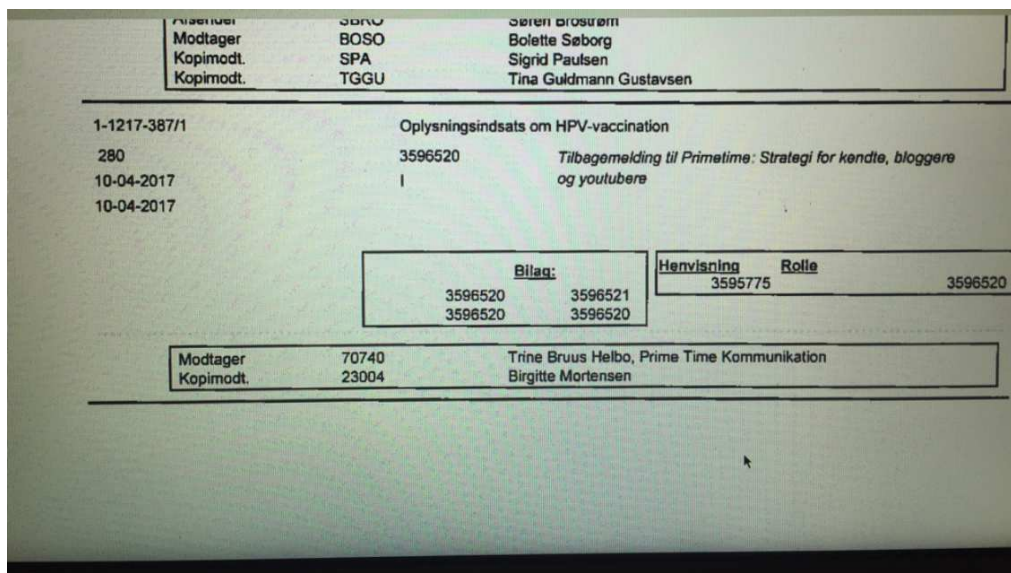
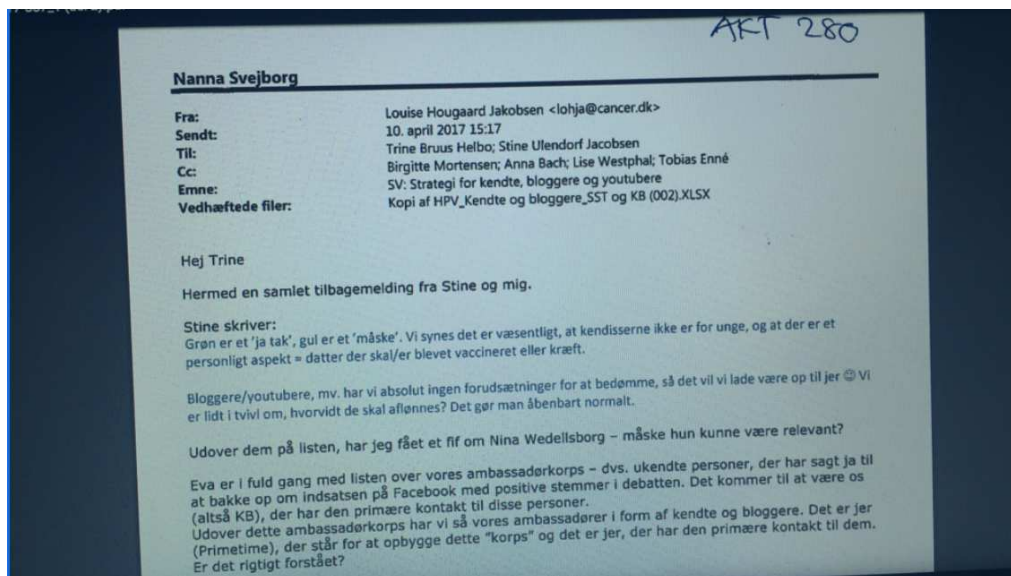
Husk det er de syge og deres pårørende, som de jagter, udstiller og latterliggør. Dem som de skulle hjælpe... Dem som før stolede blindt på sundhedsmyndighederne og lod sig vaccinere med en hastegodkendt vaccine.

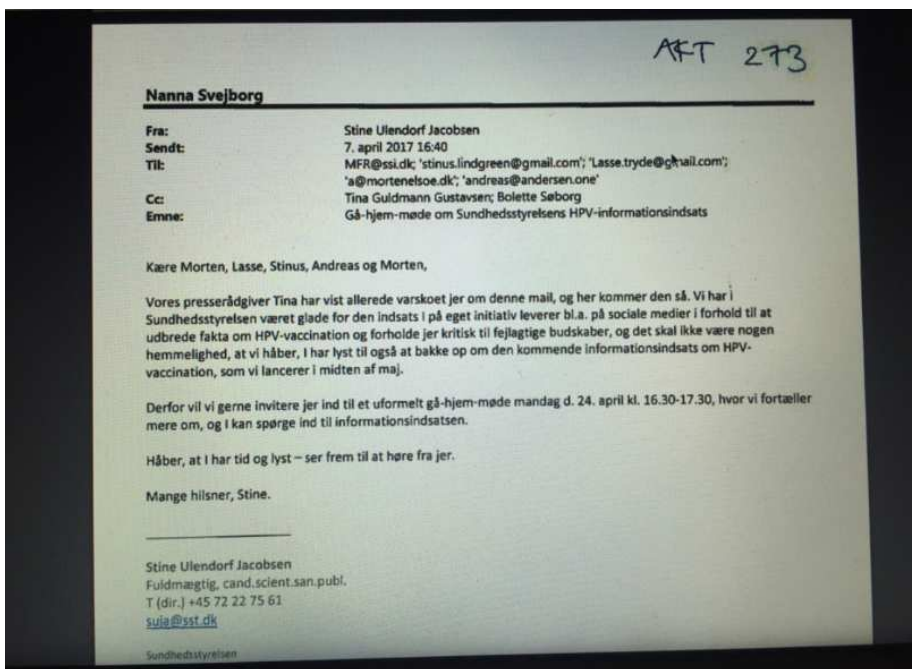
I min verden er det kritisabelt, at offentlige kampagnekroner, bruges på denne måde, når opgaverne står i kø og de syge mangler behandling, anerkendelse og grundlæggende videnskabelige forhold slet ikke er varetaget.

Det var os, som lod vores børn vaccinere. Vi bad om hjælp, men ender som jaget vildt. Sundhedsmyndighederne har mistet jordforbindelsen, hvem tager ansvar?

Del af hjertet tak og hjælp andre...

Billeder af akt 259, 280, 280 bilag og 279 til ovennævnte opslag





Brev til Mette Kenfelt fra Sundhedsstyrelsen af 14. november 2017

Kære Mette Kenfelt,

Vi er blevet gjort opmærksomme på, at du i weekenden har postet et opslag på FB, hvor du rejser mistanke om, at en gruppe navngivne personer bliver betalt af Sundhedsstyrelsen for at støtte op om HPV-vaccination. Det er ikke tilfældet, men beror på en misforståelse.

Det er således helt urimeligt og uberettiget, at navngivne personer, som støtter op om HPV-vaccination, nu bliver mistænkeliggjort, og at der bliver stillet spørgsmålstejn ved deres intentioner.

Lad mig slå helt fast: Sundhedsstyrelsen har ikke honoreret hverken organisationer eller enkeltpersoner i relation til den igangværende informationsindsats "Stop HPV – stop liv-moderhalskræft" – og vi har heller ikke bedt dem udtale sig på en bestemt måde. De eneste, der får betaling, er det kommunikationsbureau, der har kontrakt på opgaven samt enkelte repræsentanter fra faglige selskaber, der har fået dækket tidsforbrug og rejseudgifter i forbindelse med møder i Sundhedsstyrelsen.

De papirer, som er gengivet i forbindelse med dit opslag, er fra et svar på en anmodning om aktindsigt fra Landsforeningen for HPV Bivirkningsramte. En aktindsigt, der indeholdt flere hundrede akter.

Især listen med overskriften "talspersoner" har vakt din og Landsforeningens interesse. Overskriften kan misforstås, så den udenforstående læser tror, at der er tale om en liste over folk, som vi har udnævnt som talspersoner.

Det har dog intet med virkeligheden at gøre. Listen er udformet i samarbejde med det kommunikationsbureau, som bistår os i indsatsen. Det er helt almindelig praksis at danne sig et overblik over aktører, der er relevante for en given indsats eller kampagne, og det har vi selvfølgelig også gjort i denne sammenhæng.

Analysen var del af en proces, hvor vi udvekslede idéer med kommunikationsbureauet om, hvordan vi bedst fik vores budskaber ud over rampen. Vi diskuterede blandt andet, om vi skulle gøre brug af fx kendte bloggere eller andre influencers og spurgte i den forbindelse til, hvordan det normalt foregår, og om det er normalt at honorere dem for det. Det er det tilsyneladende, men det var ikke den vej, vi ønskede at gå.

Vi har undervejs inviteret en lang række aktører, både enkeltpersoner, organisationer og medier, til diverse informationsmøder, hvor vi har fortalt om vores kommende indsats – både medicinske selskaber, faglige organisationer og patientforeninger, herunder de foreninger, der repræsenterer piger og kvinder, der mistænker at

have fået bivirkninger efter at være blevet HPV-vaccineret.

Og det er sådan et møde, en håndfuld debattører deltog i tilbage i januar. Vi præsenterede indsatsen og fik kaffe og kage – præcis som til de andre møder, vi har holdt, hvor vi har drøftet indsatsen med eksterne parter, både dem der er for og dem, der er imod, HPV-vaccination.

Med venlig hilsen

Sigrid Paulsen
Sektionsleder, Sundhedsstyrelsen

Mette Kenfelts brev til Sundhedsstyrelsen af 21. november 2017, inkl. 1 bilag

Kære Sigrid Paulsen,

Tak for fremsendte skrivelse "Brev til Mette Kenfelt" af den 14. november 2017, sagsnr. 1-1217-387/1, som desværre *ikke* har taget udgangspunkt i et skriv, som jeg har skrevet.

Derfor er det vigtigt for mig, at gøre Jer opmærksom på det korrekte grundlag, som jeg har vedhæftet skærbilled-kopi fra Facebook

<https://www.facebook.com/mette.kenfelt/posts/1483793081741688?pnref=story>

Her kan man læse:

1. At jeg *ikke* udtaler mig om, at navngivne personer bliver betalt af Sundhedsstyrelsen.
2. At jeg *ikke* nævner konkrete navne fra "listen med Talspersoner"

På baggrund af fremsendte brev oplever jeg en fordrejning af mine udtalelser, som jeg ikke vil stå til ansvar for og ikke vil have hængende på mig eller på mit navn, hverken nu eller i fremtiden.

Det må henføres til de, som laver fordrejningen.

Jeg vil samtidig gøre opmærksom på, at det er bekymrende, at det fejlagtige "Brev til Mette Kenfelt" er delt på de sociale medier af hhv. Søren Brostrøm og andre i sin fulde ordlyd inkl. kommentar fra Søren Brostrøm. Jf. fil 4346.

Sundhedsstyrelsens "brev til Mette Kenfelt" og Søren Brostrøms handling på de sociale medier, understreger anken i mine skriv af den 8. og 10. november, hvori jeg skriver, at vi desværre kan konstatere, at de HPV vaccineskadede og deres pårørende, som gennem årene har gjort sundhedsmyndighederne opmærksomme på en mulig sammenhæng, hverken får hjælp, behandling eller erstatning, men bliver til gengæld udstillet som løgnere, anti-vaxxers og udsættes for en hård personlig hetz.

Jeg vil gerne afsluttende understrege, at jeg har en ydmyg tilgang til problematikken omkring aluminium og HPV vaccinen.

Min viden om emnet er med lægefaglig assistance imidlertid blevet indgående. Mit incitament er alene hensynet til patienterne og jeg vil gerne bibringe myndighederne, Sundhedsstyrelsen og Søren Brostrøm denne viden.

Jeg vil bede Jer se på sagen igen.

Venlig hilsen
Mette Kenfelt

Kopi af Søren Brostrøms opslag på Twitter, bilag til ovennævnte brev

Søren Brostrøm @SSTbrostrom · 15. nov.

Hejt urimeligt og uberettiget at personer, som støtter HPV-vaccination, bliver mistænkeliggjort, med spørgsmålstegn ved deres intentioner. Vi betaler ikke org. eller personer vedr. #StopHPV, eller beder folk udtale sig på bestemt måde. Vi har skrevet til Mette Kenfelt #sundpol

Vi er blevet gjort opmærksomme på, at du i weekenden har postet et opslag på FB, hvor du rejser mistanke om, at en gruppe navngivne personer bliver behandlet af Sundhedsstyrelsen for at støtte op om HPV-vaccination. Det er ikke tilfældet, men bærer på en misforståelse.

Det er således helt urimeligt og uberettiget, at navngivne personer, som støtter op om HPV-vaccination, nu bliver mistænkeliggjort, og at der bliver stillet spørgsmålstegn ved deres intentioner.

Lad mig så helt klart: Sundhedsstyrelsen har ikke honoreret hverken organisationer eller enkeltpersoner i relation til den igangværende informationsindsats "Stop HPV - stop livsmoderbaldræbt" - og vi har heller ikke bedt dem udtale sig på en bestemt måde. De eneste, der får betaling, er det kommunikationsbureau, der har kontrakt på opgaven samt enkelte repræsentanter fra faglige selskaber, der har fået dækket tidsforbrug og rejseudgifter i forbindelse med møder i Sundhedsstyrelsen.

De papirer, som er gengivet i forbindelse med dit opslag, er fra et svar på en anmodning om aktindsigt fra Landsforeningen for HPV Bivirkingsramte. En aktindsigt, der indeholdt flere hundrede akter.

Især listen med overskriften "talspersoner" har vakt din og Landsforeningens interesse. Overskriften kan misforstås, så den udenforstående læser tror, at der er tale om en liste over folk, som vi har udpevet som talspersoner.

Det har dog intet med virkeligheden at gøre. Listen er udformet i samarbejde med det kommunikationsbureau, som bistår os i indsatsen. Det er helt almindelig praksis at danne sig et overblik over aktører, der er relevante for en given indsats eller kampagne, og det har vi selvfølgelig også gjort i denne sammenhæng.

Analysen var del af en proces, hvor vi udvækkede idéer med kommunikationsbureauet, hvordan vi bedst fik vores budskaber ud over rampen. Vi diskuterede blandt andet, om vi skulle gøre brug af fx kendte bloggere eller andre influencers og spurgte i den forbindelse til, hvordan det normalt foregår, og om det er normalt at honorere dem for det. Det er det tilbyrådene, men det var ikke den vej, vi ønskede at gå.

Vi har ndervejs inviteret en lang række aktører, både enkeltpersoner, organisationer og medier, til diverse informationsmøder, hvor vi har fortalt om vores kommende indsats - både medicinske selskaber, faglige organisationer og patientforeninger, herunder de foreninger, der repræsenterer piger og kvinder, der mistænker at have fået bivirkninger efter at være blevet HPV-vaccineret.

Og det er sådan et møde, en håndfuld debattører deltog i tilbage i januar. Vi præsenterede indsatsen og fik kaffe og kage - præcis som til de andre møder, vi har holdt, hvor vi har drøftet indsatsen med eksterne parter, både dem der er for og dem, der er imod HPV-vaccination.

14. november 2017
Sagnr.: 1-1213-382/1
Reference: SUJA
T: 72227561
E: aktindsigt@stat.dk

3
53
126

Morten Hiul Suppli @MSuppli · 15. nov.

Må man juridisk distribuere akter offentligt som man har aktindsigt i?

1

OleToft @OleToftSundhed · 16. nov.

Ja er det korte svar.

1

Mette Kenfelts henvendelse til Sundheds- og Ældreudvalget af 24. november 2017 kl. 11.52, inkl. 2 bilag

Kære Hanne Schmidt
Kære Liselott Blixt
Kære medlemmer af Sundheds- og Ældreudvalget

Jeg har skrevet til Sundhedsstyrelsen, og gjort dem opmærksom på, at deres "brev til Mette Kenfelt" *ikke* har taget udgangspunkt i et skriv, som jeg har skrevet, se fil "Brev til Sundhedsstyrelsen"

Jeg har dokumenteret:

1. At jeg *ikke* udtaler mig om, at navngivne personer bliver *betalt* af Sundhedsstyrelsen.
2. At jeg *ikke* nævner konkrete navne fra "listen med Talspersoner"

På baggrund af fremsendte "brev til Mette Kenfelt" oplever jeg en fordrejning af mine udtalelser, som jeg ikke vil stå til ansvar for, og ikke vil have hængende på mig eller på mit navn, hverken nu eller i fremtiden. Det må henføres til de, som laver fordrejningen.

Jeg vil samtidig gøre opmærksom på, at det er bekymrende, at det fejlagtige "Brev til Mette Kenfelt" er delt

på de sociale medier af hhv. direktør Søren Brostrøm og andre i sin fulde ordlyd inkl. kommentar fra Søren Brostrøm. Jf. flere filer.

Sundhedsstyrelsens "brev til Mette Kenfelt" og direktør Søren Brostrøms handling på de sociale medier, *understreger anken* i mine skriv af den 8. og 10. november, hvori jeg skriver:

"Vi kan desværre konstatere, at de HPV vaccineskadede og deres pårørende, som gennem årene har gjort sundhedsmyndighederne opmærksomme på en mulig sammenhæng, hverken får hjælp, behandling eller erstatning, men bliver til gengæld udstillet som løgnere, anti-vaxxers og udsættes for en hård personlig hetz".

På trods for, at jeg har dokumenteret "fejltolkningen / misforståelsen", så har Sundhedsstyrelsen ikke valgt at reagere på min henvendelse.

I stedet for at rette op på "misforståelsen", så konstaterer jeg, at "brev til Mette Kenfelt" som Sundhedsstyrelsen har skrevet på et *fejlagtigt / ikke korrekt grundlag* også vises frem på Sundhedsstyrelsens hjemmeside, jf. fil.

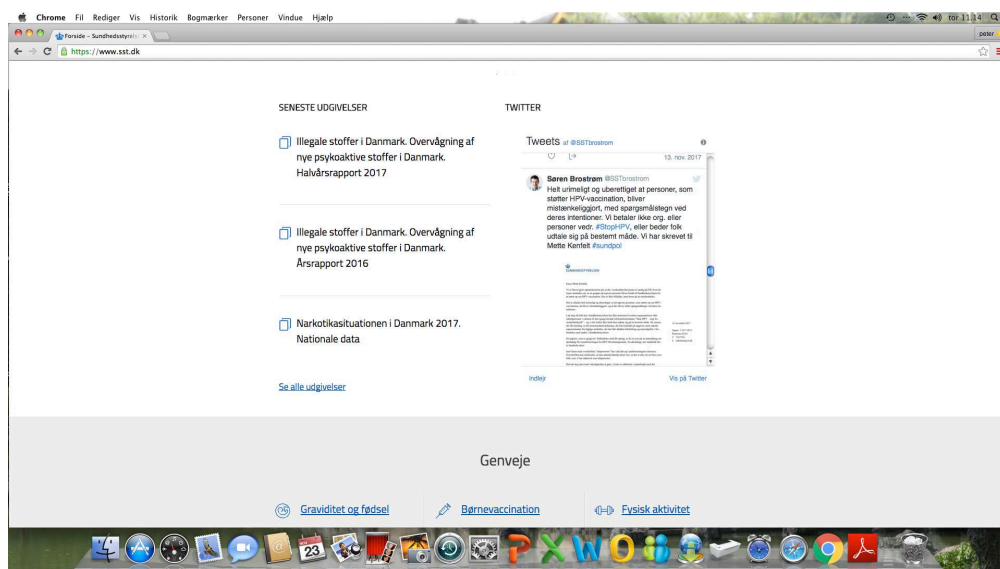
Nu er der ikke kun tale om en misforståelse, en fejltolkning - *nu tangerer det til bagvaskelse*, når man – selvom man godt ved, eller burde vide, det ikke er sandt – udbreder sigtelser mod en anden part. Der er sågar tale om en sag, hvor en offentlig myndighed og direktøren gør sig i personforfølgelse og personangreb på en helt almindelig borger i Danmark.

Jeg ser frem til at høre nærmere.

PS. Min mail inkl. filer bedes offentliggjort på Folketingets hjemmeside.

Med venlig hilsen
Mette Kenfelt

Kopi af Sundhedsstyrelsens hjemmeside, bilag til ovenævnte brev



Kopi af Søren Brostrøms opslag deles af andre på Twitter, bilag til ovennævnte brev

Stinus Lindgreen @stinuslindgreen Følg

Der er ikke noget, der kan ødelægge en god konspirationsteori hurtigere end kedelige fakta. Tak til [@SSTbrostrom](#) for at sige fra.

Ikke at jeg gør mig nogle forhåbninger om, at de, der spredte løggen, har tænkt sig at høre efter.

Søren Brostrøm @SSTbrostrom
Helt urimeligt og uberettiget at personer, som støtter HPV-vaccination, bliver mistænkeliggjort, med spørgsmålstegn ved deres intentioner. Vi betaler ikke org. eller personer vedr. #StopHPV, eller beder folk udtale sig på bestemt måde. Vi har...

12.52 - 15. nov. 2017

4 Retweets 20 Likes

2 4 20

Tweet dit svar

Jan Lindebjerg @JLIMD · 15. nov.
Svarer @stinuslindgreen @SSTbrostrom
Det har de næppe. Men det står mere og mere klart for alle andre, at det Cochranereview de financierer og er medforfattere på er i høj risiko for bias (for nu at sige det mildt).

2

Kenney Pedersen @KenneyPedersen · 15. nov.
Svarer @stinuslindgreen @SSTbrostrom
Det har du nok ret i. Antivaxxere er ikke kendt for at skifte mening.

Mail til Mette Kenfelt fra Sundhedsstyrelsen af 24. november 2017 kl. 16.02

Kære Mette Kenfelt

Tak for dit svar. Vores brev er skrevet i lyset af vedhæftede fra d. 10. november. I opslaget postulerer du bl.a. følgende: "Der er desuden indgået en aftale med en række ukendte personer, et ambassadørkorps. Det er bestilt arbejde, og en del af en godkendt strategi" og videre... "I min verden er det kritisabelt, at offentlig kampagnekroner bruges på denne måde...". Som det fremgår af vores brev af 14. november er denne fremstilling ikke i overensstemmelse med virkeligheden. I direkte forlængelse af teksten er der et billede med en liste over navngivne personer, som forståeligt nok føler sig hængt ud. Vi opretholder derfor vores brev.

Vi vil gerne understrege, at vi ikke på noget tidspunkt har omtalt piger og kvinder med uforklarede symptomer som "løgnere" eller udsat dem for en "hård personlig hetz", sådan som du skriver i dit svar. Vi har forholdt os til en uberettiget mistanke om, at HPV-vaccinen skulle være skadelig. Både af hensyn til de piger, der står overfor at skulle vaccineres, og for at undgå at der er piger/kvinder, der fejlagtigt bliver fastholdt i en overbevisning om, at HPV-vaccination har gjort dem syge, i værste fald med det resultat at de ikke får den rette behandling.

Venlig hilsen

Sigrid Paulsen

Mette Kenfelts svar på mail til Sundhedsstyrelsen af 27. november 2017 kl. 15.34

Kære Sigrid Paulsen

Tak for Jeres svar på min henvendelse af den 21. november 2017, som kan læses i nedenstående mail. Jeg skal gøre Jer opmærksom på, at der er tale om en fejlagtig anklage mod mig Mette Kenfelt, som privatperson.

Jeg har i mit svar "brev til Sundhedsstyrelsen af den 21. november" jf. fil. dokumenteret Jeres fejlagtige påstande, og som tilbagesvar på min henvendelse, *tillader I Jer, at fortsætte med nye fejlagtige påstande.* Det er ganske enkelt uacceptabelt.

Sundhedsstyrelsen skriver:

1. Vi vil gerne understrege, at vi ikke på noget tidspunkt har omtalt piger og kvinder med uforklarede symptomer som "løgnere" eller udsat dem for en "hård personlig hetz", sådan som du skriver i dit svar.

Svar fra Mette Kenfelt: Nej, det er ikke korrekt, jeg nævner ikke Sundhedsstyrelsen, jeg skriver i mit skriv af den 10. november følgende, jf. fil:

"Vi kan desværre konstatere, at de syge og deres pårørende, som gennem årene har gjort sundhedsmyndighederne opmærksomme på en mulig sammenhæng, hverken får hjælp, behandling eller erstatning. Men de bliver til gengæld udstillet som løgnere, anti-vaxxers og udsættes for en hård personlig hetz af nogle af de selv samme talspersoner, som nævnes i aktindsigten vedr. Sundhedsstyrelsens kampagne for HPV vaccinen 2017 i akt 259 bilag 3 - Strategi for kendte, youtubere og bloggere" jf. fil. *Det var selvkært denne ordlyd jeg henviste til i mit brev.*

2. I opslaget postulerer du bl.a. følgende: "Der er desuden indgået en aftale med en række ukendte personer, et ambassadørkorps.

Svar fra Mette Kenfelt: Jeg refererer blot til akt 280, jf. fil, hvor man blandt andet kan læse "Eva er i fuld gang med listen over vores ambassadørkorps – dvs. ukendte personer, der har sagt ja til at bakke op om indsatsen på Facebook med positive stemmer i debatten. Det kommer til at være os (altså KB), der har den primære kontakt til disse personer.

Udover dette ambassadørkorps har vi så vores ambassadører i form af kendte og bloggere".

Blot for god ordens skyld, så oplever jeg stadig en fordrejning af mine udtalelser, som jeg ikke vil stå til ansvar for og ikke vil have hængende på mig eller på mit navn, hverken nu eller i fremtiden. Det må henføres til de, som laver fordrejningen.

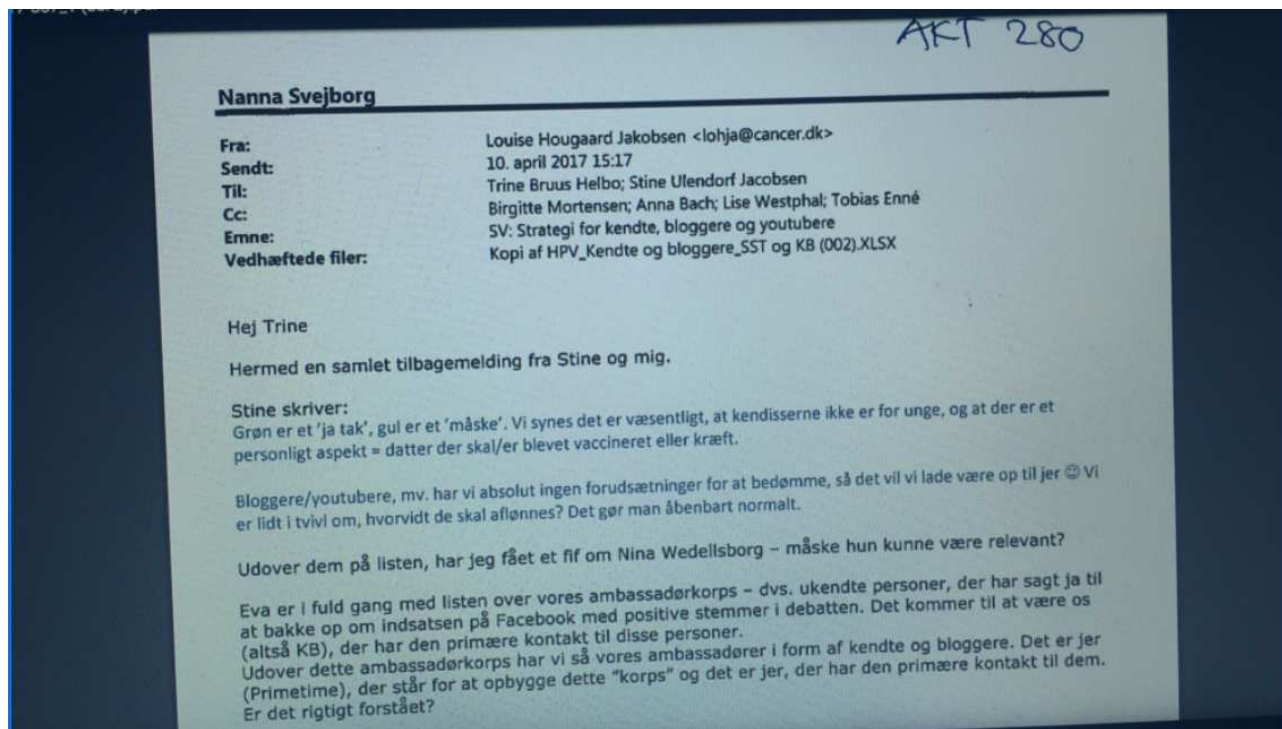
Men i stedet for at rette op på "misforståelsen" fortsætter Sundhedsstyrelsen med yderligere fejlagtige påstande, og ikke nok med det, så kan jeg konstatere, at "brev til Mette Kenfelt" som Sundhedsstyrelsen har skrevet på et *fejlagtigt / ikke korrekt grundlag* også vises frem på Sundhedsstyrelsens hjemmeside, jf. fil.

Nu er der ikke kun tale om en misforståelse, en fejltolkning - *nu tangerer det til bagvaskelse*, når man – selvom man godt ved, eller burde vide, det ikke er sandt – udbreder sigtelser mod en anden part. Der er sågar tale om en sag, hvor en offentlig myndighed og direktøren gør sig i personforfølgelse og

personangreb på en helt almindelig borger i Danmark.

PS. Jeg har vedhæftet 5 filer.

Med venlig hilsen
Mette Kenfelt



Mette Kenfelts henvendelse til Sundheds- og Ældreudvalget af 27. november 2017 kl. 15.56

Kære Hanne Schmidt
Kære Liselott Blixt
Kære medlemmer af Sundheds- og Ældreudvalget

Vedrørende min henvendelse til jer af den 24. november 2017 – Sundhedsstyrelsen er gået langt over strengen.

Jeg har i mit svar "brev til Sundhedsstyrelsen af den 21. november" jf. fil. dokumenteret Sundhedsstyrelsens fejlagtige påstande, og som tilbagesvar på min henvendelse, **tillader Sundhedsstyrelsen, at fortsætte med nye fejlagtige påstande. Det er ganske enkelt uacceptabelt.**

jf. nedenstående mails og vedhæftede filer.

Jeg ser frem til at høre nærmere.

PS. Min mails inkl. filer bedes offentliggjort på Folketingets hjemmeside.

Med venlig hilsen
Mette Kenfelt

Svar til Mette Kenfelt fra Sundhedsstyrelsen af 29. november 2017 15.19

Kære Mette Kenfelt

Vi har noteret os dine synspunkter, men vi finder ikke på den baggrund anledning til at foretage os yderligere, idet styrelsens brev af 14. november alene havde til formål at gøre op med den misforståelse, som dit opslag på Facebook af 10. november efter vores opfattelse kunne give, nemlig at en gruppe navngivne personer er blevet eller bliver betalt af Sundhedsstyrelsen for at støtte op om HPV-vaccinationen.

Med venlig hilsen

Henrik Stig Jørgensen
Enhedschef

Mette Kenfelts henvendelse til Sundheds- og Ældreudvalget af 1. december 2017 kl. 09.19

Kære Hanne Schmidt
Kære Liselott Blixt
Kære medlemmer af Sundheds- og Ældreudvalget

I forlængelse af mine tidligere henvendelser om sagen med Sundhedsstyrelsen.

Jeg har modtaget nedenstående mail af 29. november fra Sundhedsstyrelsen, som på baggrund af mit opslag på Facebook 10. november 2017 tillægger mig udsagn, jeg dokumenteret ikke har udtrykt. Sundhedsstyrelsen forklarer, at brevet skyldes ønske om at imødegå en opfattelse i befolkningen, som **k u n n e** opstå, hvilket ikke vedrører mig og mine udtalelser.

Søren Brostrøm har tilmed på de sociale medier kommenteret forholdet og delt "brev til Mette Kenfelt", som ikke vedrører mig, ligesom brevet fremgår i Sundhedsstyrelsens version på Sundhedsstyrelsens hjemmeside.

Jeg har henvendt mig to gange for at få Sundhedsstyrelsens "misforståelser" og fejlagtige påstande i forhold til mit Facebookopslag rettet.
Når dette ikke sker må jeg opfatte det, som bevidst miskreditering af mit navn og bagvaskelse.

Jeg accepterer ikke, at Sundhedsstyrelsen på urigtigt grundlag anvender undertegnede til at fremme sin egen sag. Jeg forventer en offentlig undskyldning og "brev til Mette Kenfelt" fjernes fra det offentlige rum.

Jeg ser frem til at høre nærmere.

PS. Min mail bedes offentliggjort på Folketingets hjemmeside.

Med venlig hilsen
Mette Kenfelt