



Holbergsgade 6  
DK-1057 København K

T +45 7226 9000  
F +45 7226 9001  
M sum@sum.dk  
W sum.dk

Folketingets Lovsekretariat

Dato: 27-11-2017  
Enhed: AELSAM  
Sagsbeh.: DEPENR  
Sagsnr.: 1708581  
Dok. nr.: 484181

Medlem af Folketinget Liselott Blixt (DF) har den 17. november 2017 stillet følgende spørgsmål nr. S 205 til sundhedsministeren, som hermed besvares.

Spørgsmål S 205:

”Hvad er ministerens holdning til, at der ikke endnu er fundet en løsning på det radioaktive affald, der står i Esbjerg?”

Svar:

Jeg lægger til grund, at spørgeren sigter til den specifikke omtale af Mærsk og håndtering af NORM-affald (naturligt forekommende radioaktivt materiale) i Esbjerg.

Virksomheder, som ønsker at håndtere og oplagre NORM-affald, skal i medfør af radioaktivitetsloven dokumentere over for Sundhedsstyrelsen, at de kan og vil leve op til de strålebeskyttelseskrav, som stilles på området.

Det er altså den konkrete virksomhed – i dette tilfælde Mærsk – der er ansvarlig for håndteringen af eget NORM affald, herunder at sikre og tilvejebringe dokumentation for forhold vedr. bl.a. adgangskontrol, indhegning, advarselsskilte, egnede affaldsbeholdere og optegnelser over stråling (dosishastighed). Viser det sig, at disse vilkår og krav ikke overholdes, så kan virksomheden efter omstændighederne straffes med bøde.

Mit ministerium har holdt møde med Sundhedsstyrelsen den 21. november 2017 med henblik på at få en status for håndteringen af det omtalte NORM-affald i Esbjerg, og ministeriet har i forlængelse af mødet den 24. november 2017 modtaget en redegørelse fra Sundhedsstyrelsen om status på NORM affald, herunder de sundhedsmæssige aspekter ved opbevaringen af NORM-affaldet i Esbjerg. Sundhedsstyrelsen oplyser her følgende:

”En indbygger i Danmark modtager i gennemsnit 3 mSv om året fra naturlig stråling, hertil kommer stråledoser fra eventuelle medicinske undersøgelser. En røntgenundersøgelse af tænder vil typisk give en stråledosis på 0,01 mSv [mSv = millisievert = 0,001 sievert/Sv] mens en CT-skanning af hele kroppen kan give 10 mSv. En flyvetur f.eks. fra København til Tokyo, der tager 12 timer, vil give en stråledosis på 0,06 mSv.

I forbindelse med en hverdagshændelse, f.eks. punktering af ens cykel på vejen ud for Mærskolie og Gas A/S' NORM-lager i industrivarteret i Måde, vil man blive udsat for en stråledosis på 0,006 µSv [µSv = mikrosievert = 0,001 mSv] under den antagelse, at det tager en time at lappe cyklen i vejkanthen i 2 meters afstand til hegnet, hvor dosishastigheden er 0,05 µSv/h.

Her bør det nævnes, at gældende lovgivning tillader op til 7,5 µSv/h på ydersiden af opbevaringssteder for radioaktivt affald, og at et sådan lager vil give 0,8 µSv til den uheldige cyklist.

Det bemærkes, at Mærsk Olie og Gas A/S' NORM-lager giver anledning til langt mindre stråledoser til en enkeltperson i befolkningen end hvad der er tilladt.”

Jeg kan henholde mig til oplysningerne fra Sundhedsstyrelsen. Derudover kan jeg oplyse, at jeg er bekendt med, at Olie Gas Danmark har kontaktet Miljøstyrelsen i november 2017 om rammerne for håndtering og bortskaffelse af NORM-affald fra Nordsøen. Der er på den baggrund aftalt et møde med deltagelse af Miljøstyrelsen, Energistyrelsen, Uddannelses- og Forskningsministeriet, Sundhedsstyrelsen og Olie Gas Danmark den 8. december 2017. Jeg er glad for, at myndighederne stiller op til en dialog med branchen, men det ændrer naturligvis ikke ved, at den enkelte virksomhed – i dette tilfælde Mærsk – selv har ansvaret for at sikre, at opbevaringen af NORM-affaldet lever op til de gældende regler i lovgivningen.

Med venlig hilsen

Ellen Trane Nørby / Emil N. Rasmussen