



Statsrevisorernes Sekretariat  
Christiansborg  
1240 København K

ministersvar@ft.dk

Beskæftigelsesministeren  
Ved Stranden 8  
1061 København K

T +45 72 20 50 01  
E [bm@bm.dk](mailto:bm@bm.dk)  
[www.bm.dk](http://www.bm.dk)

CVR 10172748

1. juni 2018

J.nr. 2016-8355

### **Beskæftigelsesministerens redegørelse vedr. Beretning om ministeriernes tilsyn med refusionen til kommunerne (nr. 9/2017)**

Statsrevisorerne har den 24. januar 2018 afgivet bemærkninger til Rigsrevisionens beretning om Beskæftigelsesministeriets, Børne- og Socialministeriets og Udlændinge- og Integrationsministeriets tilsyn med refusionen til kommunerne og har i brev af 1. februar 2018 anmodet om en redegørelse for de foranstaltninger og overvejelser, som beretningen har givet anledning til.

Statsrevisorerne finder det på baggrund af Rigsrevisionens beretning utilfredsstillende, at der er et højt fejlniveau i kommunernes behandling af sager, hvor de modtager refusion fra staten, idet kommunerne i flere tilfælde har hjemtaget refusion uden at være berettigede til det.

Jeg har derfor allerede i et brev den 12. april 2018 indskærpet over for alle landets borgmestre, at det er kommunalbestyrelsens ansvar at sikre, at alle betingelser for at opnå statsrefusion er opfyldt i alle sager om ydelser og indsats til borgere efter den gældende lovgivning. (jf. vedlagte brev).

Rigsrevisionen konkluderer overordnet, at ministeriernes tilsyn med områder, hvor kommunerne anmoder staten om refusion for deres udgifter, bør forbedres, idet bl.a. revisionsberetningerne ikke giver ministerierne et tilstrækkeligt grundlag for at kunne vurdere, om kommunerne administrerer områderne korrekt og hjemtager korrekt refusion.

Rigsrevisionen vurderer desuden, at reglerne overlader en række vurderinger til ministerierne, som burde påhvile revisorerne, og at revisorerne erklæringer fremover vil være et væsentligt element i tilsynet. Desuden bemærker Statsrevisorerne og Rigsrevisionen, at ministerierne først får de kommunale revisionsberetninger op mod et år efter, at personsagerne er revideret, og så sent, at kommunerne ikke kan nå at rette op på konstaterede fejl og mangler.

På den baggrund finder Statsrevisorerne det utilfredsstillende, at bl.a. Beskæftigelsesministeriet ikke fører et tilsyn, der sikrer, at ministeriernes del af statsregnskabet på refusionsområdet er korrekt.

Jeg er helt enig i, at der er behov for at modernisere tilsynet med de kommunale udgiftsområder med statsrefusion.

I Beskæftigelsesministeriet er vi allerede i 2017 gået i gang med at overveje, hvordan vi kan udvikle en mere moderne revisions- og tilsynsmodel.

Der er indledt et tværministerielt udviklingsarbejde med de øvrigt undersøgte ministerier med henblik på at modernisere den kommunale revisionsordning, herunder at sikre mere klare retningslinjer for de kommunale revisorers arbejde, som er en væsentlig forudsætning for ministeriernes tilsyn med statstilskud til kommunerne.

Moderniseringsarbejdet adresserer bl.a. Rigsrevisionens kritik. Moderniseringsarbejdet skal understøtte, at afrapporteringen fra kommunerne og de kommunale revisorer bliver mere dækkende, præcis, tidstro og gennemsigtig, så fejl i kommunernes behandling af sager på refusionsområdet afdækkes i tide og giver mulighed for rettidig opfølgning.

Jeg vil i den forbindelse understrege, at en ny kommunal revisions- og tilsynsmodel bl.a. skal sikre, at revisionen i tilstrækkelig grad omfatter alle statslige refusionsordninger og afdækker alle væsentlige fejl. Samtidig skal åbenhed om revisionsresultaterne fremme videndeling og gensidig læring mellem kommunerne, så de aktivt kan anvende revisorernes arbejde til at forbedre bl.a. administrative sags- og forretningsgange og forvaltningen af de refusionsbelagte områder.

Jeg vil i det følgende redegøre nærmere for de foranstaltninger og overvejelser, som beretningens indhold og konklusioner samt Statsrevisorernes bemærkninger har givet mig anledning til.

#### ***Standardiseret definition og klassificering af fejl***

Jeg vil først bemærke, at jeg er helt enig i Rigsrevisionens betoning af behovet for at fastlægge fejldefinitioner og væsentlighedsniveauer samt klargøre, hvornår en fejl har refusionsmæssig betydning.

Beskæftigelsesministeriet vil derfor som led i det tværministerielle udviklingsarbejde om et moderniseret tilsyn opstille klare definitioner og klassificering af fejl efter væsentlighed.

Der skal opstilles klare fælles definitioner og kategorier af fejl vedrørende f.eks. proces- og formkrav og indsatser til borgerne. Derudover ønsker jeg at opstille klare definitioner af, hvilke fejl der har refusionsmæssig betydning, så det ikke er op til de enkelte revisorers skøn.

Der vil således blive taget initiativer, som skal sikre, at ministerierne fremover kan foretage en landsdækkende, tværgående vurdering af revisionsberetningerne og uddrage generelle erfaringer af revisionsresultaterne på baggrund af en fælles standard for opgørelser af fejl og mangler. Samtidig vil jeg og mine ministerkolleger i højere grad blive betrygget i, at kommunerne har modtaget refusionstilskud på et korrekt og ensartet grundlag, så statsregnskabet bliver retvisende.

#### ***Tidstro afrapportering***

Rigsrevisionen finder, at bl.a. Beskæftigelsesministeriet bør sikre sig, at beløbet i statsregnskabet bliver korrekt over en årrække.

Jeg medgiver, at den nuværende afrapportering af revisionsresultaterne ikke er fuldt tidstro, idet ministeriet først modtager de kommunale revisionsberetninger op til 1-1½ år efter sagsgennemgangen.

Jeg finder det væsentligt, at Beskæftigelsesministeriet og de øvrige ministerier, kommunalbestyrelserne samt tilsynsmyndighederne kan gribe hurtigt ind for at rette op på f.eks. en kommunes uhensigtsmæssige eller fejlagtige praksis.

Derfor har vi i Beskæftigelsesministeriet aftalt med de øvrige ressortministerier, at der som led i moderniseringen af den kommunale revisionsordning skal opstilles en model for, hvordan revisor kan afrapportere i løbet af året, f.eks. i form af kvartalsvise afrapporteringer. Derudover vil det blive præciseret, hvad revisor nærmere skal indberette.

Jeg ser desuden frem til, at der opstilles en model for, hvordan bl.a. Beskæftigelsesministeriet kan følge tættere op over for kommunerne med f.eks. vejledning om regler og orientering af de respektive kommunalbestyrelser om omfanget af den gennemførte revision. På den måde opnår kommunerne reelle fordele ved de løbende afrapporteringer, selvom egentlige revisionsbemærkninger eventuelt først vil fremgå af revisors endelige erklæring.

Endelig tror jeg, at tiden er moden til at se nærmere på, om det klassiske refusions-system med forskudstilskud til kommunerne og efterfølgende restafregning skal omlægges med henblik på at sikre, at ressortministeriernes del af statsregnskabet på refusionsområdet afspejler kommunernes afholdte udgifter i det samme kalenderår.

#### ***Høj træfsikkerhed og afgivelse af revisorerklæringer***

Rigsrevisionen konkluderer, at ministerierne bør stille krav til en samlet konklusion fra revisor for hver bevilling (finanslovens hovedkontoniveau).

Derfor er et centralt fokusområde for den fællesministerielle modernisering af den kommunale revisionsordning at styrke træfsikkerheden i den kommunale revision, så der afdækkes fejl på alle væsentlige udgifts- og administrationsområder med høj risiko for fejl. Det skal sikre, at Beskæftigelsesministeriet m.fl. kan lægge revisorernes påtagne regnskab til grund for en konklusion om, at alle relevante fejl og mangler er afdækket.

Konkret forventer jeg, at de nærmere regler og rammer for afgivelse af bl.a. særskilte revisorerklæringer for de enkelte finanslovskonti, kadencen i revisionsarbejdet, afrapportering om de udførte revisionshandlinger og mulighed for at afvise utilstrækkelige revisionserklæringer mv. fastlægges i forbindelse med moderniseringsarbejdet.

På baggrund af risiko og væsentlighed vil der desuden kunne tages stilling til de nærmere rammer for, hvilke administrationsområder, revisor i øvrigt erklærer sig om, og om retningslinjerne for tema-, fokus- og turnusrevisioner, herunder eventuel styrket opfølgning på Ankestyrelsens praksisundersøgelser, skal justeres.

#### ***Rammer for digitaliseret afrapportering***

Idet jeg forventer, at der 1. januar 2019 foreligger en udmøntningsplan med løsningsforslag for ovenstående sigtelinjer, der kan implementeres med virkning fra 1. januar 2020, vil jeg også kort bemærke, at jeg på længere sigt ønsker at arbejde hen imod en øget digitalisering af de kommunale revisionsindberetninger.

En mere transparent og ensartet afrapportering af de kommunale revisionsresultater vil sikre, at ressortministerierne i højere grad har de nødvendige og tilstrækkelige

oplysninger til brug for tilsynet med den kommunale refusion. Samtidig vil en øget digitalisering skabe bedre rammer for at sammenligne kommuner, revisorer og ministerier og i den forbindelse tilskynde kommunerne til en styrket administrationspraksis.

### **Sammenfattende bemærkninger**

Afslutningsvis vil jeg i forlængelse af bemærkningerne ovenfor understrege, at Beskæftigelsesministeriet i samarbejde med de øvrige ministerier har indledt et ambitiøst moderniserings- og udviklingsarbejde i forhold til den kommunale revisionsordning og tilsynet med refusionsområdet.

Samlet er det min vurdering, at de ovenfor skitserede initiativer vil bidrage til i nødvendigt og tilstrækkeligt omfang at forbedre Beskæftigelsesministeriets tilsyn med områder, hvor kommunerne anmoder staten om refusion for deres udgifter.

På den baggrund forventer jeg, at en moderniseret kommunal revisionsordning efter de ovenfor skitserede sigtelinjer vil sikre rigtigheden af Beskæftigelsesministeriets del af statsregnskabet på refusionsområdet.

Jeg er i øvrigt bekendt med, at Rigsrevisionen har givet tilsagn om at være med på sidelinjen i det videre arbejde, hvilket jeg gerne vil kvittere for.

Afslutningsvist skal jeg bemærke, at ministeriet har sendt en kopi af ovenstående til Rigsrevisionen på [rr@rigsrevisionen.dk](mailto:rr@rigsrevisionen.dk).

Venlig hilsen



Troels Lund Poulsen