

Det er ganske urimeligt for såvel sagsbehandler som netværksplejefamilie at skulle "kæmpe" om noget så fundamentalt, som et økonomisk grundlag for at kunne varetage opgaven til plejebarnets bedste

Netværks pleje i Danmark

**Diskriminerende
lovgivning.**

Iver Lykke Jensen

PRIVAT HENVENDELSE

Social- indenrigs-og børneudvalget

Folketinget

KÆRE UDVALGSMEDLEMMER

5. FEBRUAR 2018

"F 10 Om aflønning m.v. af pleje- og netværksplejefamilier"

Netværkspleje- og almen plejefamilie er ikke ligestillet og kan ikke debatteres under et.

Når jeg studerer debatter om emnet netværksplejefamilier og almene plejefamilier på folketingets hjemmeside, oplever jeg den fatale misforståelse at debatten gang på gang alene kommer til at handle tager hånd om plejefamilier(almene) og deres vilkår.

Netværksplejefamilierne skal fortsat klare sig selv uden vederlag til dækning af de omkostninger der følger såfremt plejebarnet fordrer at en voksen er til rådighed 24-24, og deraf følgende manglende arbejdsindtægt.

Det går jo ikke.

Der kan i særlige tilfælde udbetales tabt arbejdsfortjeneste i en afgrænset periode, og det er sagsbehandler alene der afgør om det kan fagligt begrundes. Den faglige begrundelse kan være ikke til stede når netværksplejefamilien forgæves efterlyser en faglig udredning af plejebarnets vanskeligheder, og kommunen afviser eller forhaler dette.

Det er ganske urimeligt for såvel sagsbehandler som netværksplejefamilie at skulle "kæmpe" om noget så fundamentalt, som et økonomisk grundlag for at kunne varetage opgaven til plejebarnets bedste.

Anmoder derfor udvalget om at få rettet op på denne økonomiske diskrimination af netværksplejefamilier i forhold til generelle plejefamilier her i Danmark.

Få det nu rettet op!

Venlig hilsen

Iver Lykke Jensen

Daniavej 55 ,Assens

9550 Mariager