

Til Folketingets socialudvalg

Ikke særligt gennemtænkt af fædre-rettigheds-politikere.

Det er ikke særligt gennemtænkt, når en række fædre-rettigheds-forkæmpere i pressen i denne tid argumenterer for, at børnepengene skal følge barnet i forhold til, hvor mange dage barnet opholder sig henholdsvis hos den ene og den anden forælder.

På overfladen kan det synes tilforladeligt.

Men hvis man går længere i dybden med forslaget, så ligger der en konflikttænkning bag, der ikke har øje for barnets ret til trivsel.

Der påstås, at det vil virke konfliktnedtrappende, hvis man deler børnebidrag og børnepenge ud fra hvor mange dage og timer det enkelte barn opholder sig hos henholdsvis bopælsforælder og samværsforælder.

Min påstand er, at det vil virke lige præcist modsat. Der vil blive mange flere økonomiske detaljer at konflikte om.

De grønne skilsmisser

Selv i de allermest lysegrønne skilsmisser, hvor forældrene hjælper hinanden med at klargøre huset til salg, og nærmest står med hinanden hånd i hånd med malerspanden kan det være et naturligt ønske, at man har en adskilt økonomi efter skilsmissen.

Men med det forslag, som fædre-rettigheds-forkæmperne her fremlægger, vil det skabe et administrativt helvede på det økonomiske område, både for den enkelte forælder, men også for dem, der skal sende regninger.

Tænk – hvis forældre har aftalt en 7/7 ordning. Hvis børnepengene deles, skal alle regninger vedrørende barnet også deles. Det betyder, at daginstitutionen skal sende to regninger. Det samme gælder, hvis barnet går på privatskole. Ja, selv idrætsforeningen skal sende to regninger. Og hver gang, der skal købes et par sokker lægger dette forslag op til, at den ene forælder skal opkræve halvdelen af prisen fra den anden forælder. Det er naivt at tro, at sådan en konstruktion ikke kan give anledning til konflikter og uenigheder.

Og hvis forældrene så aftaler, at det vil være bedre for barnet, at ordningen ændres til 6/8, så skal hele rækken af institutioner og foreninger, der sender regninger informeres om, at nu skal de stadigvæk sende to regninger, men nu skal regningen deles 3/7 til den ene og 4/7 til den anden. Og forældrene skal så herefter dele alle andre udgifter ud fra samme regnemodel.

De gule skilsmisser

Hvis man kigger på de gule skilsmisser, hvor forudsætningen er, at der er en konflikt mellem forældrene, der kan løses ved mægling og vejledning, idet ingen af forældrene har nævneværdige socialt tunge problemer, så gælder det om at minimere konfliktfeltet.

Men dette forslag vil blot udvide konfliktfeltet, og fokus vil blive fjernet endnu mere fra barnets trivsel, hvis en forhandling om en samværsordning nu også koster kroner og ører.

Hvordan kan man tro, at det vil være konfliktnedtrappende, hvis man skal dele hver eneste regning og udskrivning til barnets ophold ud fra den fordelingsnøgle, der er gældende.

Og igen – hver gang samværsordningen skifter til et andet fordelingstal, så skal man hele møllen igennem. Dette forslag er i bedste fald naivt.

I værste fald viser dette forslag, at man ikke har øje for, at det er barnets ret til trivsel, der fremover skal være det centrale i lovgivningen. Næ – fædre-rettigheds-politikerne (der inkluderer en række advokater, foreninger og skilsmisserådgivere) har primært fokus på forældrenes rettigheder, og specielt de forældre, der tilhører fædre-rettigheds-bevægelserne. Det er kritisabelt.

#### De røde skilsmisser

Hvis man kigger på de røde skilsmisser, der er kendetegnet ved, at den ene eller begge forældre har problemer med en social slagside, så er forslaget endnu mere ude i skoven.

I disse sager er økonomi meget langt nede på listen. Selvfølgelig optræder der økonomisk vold, eksempelvis i de tilfælde, hvor en forælder eller endda en skilsmisserådgiver sender breve til x-partnerens arbejdsplads for at få vedkommende fyret.

Men hvis man tror, at man kan løse situationer, der indeholder narcissistisk og psykopatisk personlighedsforstyrrelse, misbrugs adfærd, stalking, myndighedsstalking, psykisk og fysisk vold ved at "lade pengene følge barnet", så har man virkelig ikke begreb om, hvad disse sager indeholder.

Nej, lad et nyt system fokusere på barnets ret til trivsel, hvor man udreder barnets forhold grundigt, således at forældrenes evner til at være forældre til lige præcis det pågældende barn, i stedet for fædre-rettigheds-politikernes evindelige sang om ligestilling og forældreret.

Med venlig hilsen

Bruno Skibbild, cand.mag.

Sydgaden 15, 1.tv

7400 Herning

Mobil: 23368125